

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Lovčovice na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů územního plánu
podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.
(podle přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu)



Červenec 2026



Ing. Hana Pešková
Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o.

Kapitola 1	3
Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	3
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	3
1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni.	6
1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	20
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>20</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu.....</i>	<i>27</i>
1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	28
1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti	31
1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	32
1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	48
1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí	50
1.9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.....	52
1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	53
1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)	54
1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	56
1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	57
1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	59
Kapitola 2	61
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	61
Kapitola 3	62
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel	62
Kapitola 4	64
Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.....	64
4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 9 aktualizací a změn).....	64
4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina	68
Kapitola 5	74
Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)	74

Kapitola 1

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Změna ÚP provádí konverzi celého územního plánu Lovčovice do jednotného standardu v souladu s platnou legislativou. Jedná se o tzv. technickou část změny, kdy se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu.

Hlavním předmětem řešení Změny č.1 ÚP Lovčovice je vymezení

Lokalita Z.1 – ve východní části správního území obce, na hranici s obcí Bačkovice, ve vzdálenosti od obytných zón vzdušnou čarou cca od 2,3 km od sídla Lovčovice. Záměr se nachází ve volné krajině se způsobem využití **Výroba zemědělská a lesnická (VZ) a Doprava silniční (DS)**.

Plocha **VZ** je vymezena pouze pro jednotlivé objekty pro zemědělskou výrobu.

Plocha **DS** je vymezena z důvodu zajištění dopravní obsluhy ze silnice III. třídy (III/41020). Z důvodu zajištění dostatečné kapacity dopravní obsluhy je provedena změna způsobu využití z plochy Smíšené krajinné všeobecné (MU) na plochu dopravy silniční (DS) po stávající účelové komunikaci. Tato účelová komunikace je již parcelně vymezena, ale nemá však parametry pro uvažovaný záměr zemědělského areálu. Z toho důvodu Změna ÚP zahrnuje také tuto část území do změny ÚP

Tab. č. 1 Přehled všech navržených ploch

Označení plochy	Navrhované funkční využití ploch
Z1	Výroba zemědělská a lesnická (VZ) + doprava silniční (DS)

Vztah Zm. č. 1 ÚP Lovčovice k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP

- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru (např. ÚSES, ochrana ZCHÚ apod.)	2
Strategický rámec ČR (2030) se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů.	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050 stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Slouží jako hlavní nástroj pro implementaci mezinárodních a evropských závazků v oblasti ochrany přírody a krajiny a zároveň vymezuje dlouhodobé národní priority v ochraně biodiverzity. Obsahuje 10 dlouhodobých cílů do roku 2050 rozdělených do 3 prioritních oblastí.	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.	2
Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 propojuje státní strategie v oblasti využívání, ochrany a plánování krajiny. Stanovuje priority pro zachování zdravé a funkční krajiny.	2
Politika ochrany klimatu v ČR (2017) aktualizace pro období 2025 - 2050 definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie).	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) tzv. Adaptační strategie představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2021 - 2030 s výhledem do 2050 je komplexním pohledem na environmentální bezpečnost s cílem omezit riziko vzniku krizových situací (katastrof) vyvolaných interakcí životního prostředí a společnosti, snížení dopadů krizových situací a zvýšení environmentální bezpečnosti.	1
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019) je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.	2
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2023) jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, který určuje prioritní oblasti a směry rozvoje měst, metropolitních oblastí, městských regionů a sídelního systému s ohledem na vývoj situace v mezinárodním a národním měřítku.	1

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010) cílem koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES a s cíli směrnice 2000/60/ES	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2023 - 2027) posláním této „Koncepce“ je vytvořit strategický rámec pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR.	1
Plán hlavních povodní ČR 2007 - 2027 (2007) představuje dlouhodobou koncepci oblasti vod. Integruje záměry a cíle rezortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí ve smyslu ustanovení § 108 vodního zákona. Spolu s dalšími souvisejícími státními politikami a resortními koncepcemi vytváří rámec pro formování politiky péče o území České republiky komplementární s politikou Evropské unie.	1
Plán odpadového hospodářství ČR 2025 - 2035 formuluje dlouhodobou perspektivu pro udržitelné nakládání s odpady v České republice s horizontem až do roku 2035 v kontextu závazných cílů vymezených v evropské a národní legislativě.	1
Strategický rámec Cirkulární Česko 2040 strategický dokument pro posílení principů oběhového hospodářství v ČR	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027 nastavuje jednotné národní pojetí rozvoje venkovských oblastí ČR a je základním koncepčním materiálem pro strategické řízení rozvoje venkova ze strany Ministerstva pro místní rozvoj. Pro dosažení účinné podpory regionálního rozvoje bylo potřeba definovat jednoznačné strategické směřování podpory rozvoje venkova tak, aby nebyla bez jasné vize a cílů. KRV odstraňuje deficit v strategickém a systémovém přístupu k rozvoji venkova a jasně určuje, jakým směrem se má rozvoj českého venkova ubírat.	3
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2023) společně s programy zlepšování kvality ovzduší zpracovanými pro jednotlivé zóny a aglomerace a společně se zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími právními předpisy vytváří společný národní strategický rámec ochrany ovzduší.	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021) Hlavním cílem dopravní politiky je zajistit rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na obyvatelstvo (sociální koheze, veřejné zdraví, životní úroveň), bezpečnost a obranu státu a všechny složky životního prostředí, na principu udržitelného využívání přírodních zdrojů.	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040 vytváří podmínky pro spolehlivé a dlouhodobě bezpečné dodávky energie za přijatelné ceny a za podmínek pro její efektivní využití, které nebudou ohrožovat životní prostředí a budou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. Tuto zákonnou odpovědnost stát naplňuje stanovením legislativního rámce a pravidel pro chod a rozvoj energetického hospodářství.	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí - NEHAP (2007)	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019) se zaměřuje na zvýšení soběstačnosti země, podporu recyklace a cirkulární ekonomiky nahrazením primárních surovin druhotnými. Hlavními cíli jsou podpora inovací pro získávání a využívání druhotných surovin v průmyslu a snižování negativních dopadů na životní prostředí.	0
Koncepce přijaté na regionální a mikroregionální úrovni	
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1. - 9. jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	3
Strategie rozvoje Kraje Vysočina pro období 2021 - 2027 jedná se o zastřešující střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje.	3

Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010) revize 2024	3
Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina	1
Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016-2025 s výhledem do roku 2035	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina	1
Program zlepšování kvality ovzduší - Zóna Jihovýchod CZ06, aktualizace 2020+	2
Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina (2017)	1
Povodňový plán pro území Kraje Vysočina	1
Energetická politika Kraje Vysočina	0
Strategický plán rozvoje zdravotnictví Kraje Vysočina	1
Koncepce památkové péče v Kraji Vysočina na období 2018 - 2023	1
Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina na období 2017 - 2025	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

1.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Kraje Vysočina, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.12.2024 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

(1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní

(0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Životní prostředí a zdraví			
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1	změna ÚP mápotenciál zhoršit jakost vod
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1	změna ÚP mápotenciál zhoršit jakost vod
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	0	změna ÚP nenavrhuje změnu v zásobování pitnou vodou.
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1	změna ÚP řeší individuální čištění
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	1	změna ÚP bude navyšovat spotřebu vody
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem znečišťování ovzduší
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem znečišťování ovzduší
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0	změna ÚP nepředstavuje přeshraniční vliv
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0	změna ÚP nevymezuje plochy, které mohou být zdrojem znečišťování těmito látkami

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
prostředí nebezpečný m chemickým látkám se snižuje	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	změna ÚP neřeší staré zátěže
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	1	změna ÚP vymezuje plochu s novým zdrojem hluku
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0	Změna ÚP nemá potenciál navýšení světelného znečištění
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1	změna ÚP vymezuje nové plochy zeleně.
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	1	změna ÚP vymezuje nové plochy zeleně.
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	0	změna ÚP neřeší
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	0	změna ÚP nemění koncepci zásobování vodou
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1	změna ÚP vymezuje plochu zeleně.
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství			
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	1	změna ÚP vymezuje plochu s emisemi skleníkových plynů
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	1	změna ÚP řeší možnosti využívání
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
3. Příroda a krajina			

Prioritní cíle	Specifické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1	změna ÚP ovlivní vodní poměry
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	1	změna ÚP navrhuje zábory ZPF
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	1	změna ÚP navrhuje plochu pro zemědělskou velkovýrobu
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna	0	změna ÚP nevymezuje plochy ve ZCHÚ ani přírodním parku
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
12.Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin dle ZÚR KV.
	12.2.Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0	změna ÚP nemá přímý vliv na změnu orné půdy na travní porost
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0	změna ÚP neřeší ekologické hospodaření
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0	změna ÚP nenavrhuje zábor PUPF, nevymezuje žádné nové lesní plochy.
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1	změna ÚP zajišťuje průchodnost krajiny respektováním ÚSES
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1	změna ÚP nenavrhuje plochy v potenciálním konfliktu s druhovou ochranou
	13.2 Přírozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1	změna ÚP má potenciál zastavěnými plochami ovlivnit odtokové poměry
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1	Změna ÚP může ovlivnit kvalitu povrchových a podzemních vod
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přírozenému stavu daného půdního typu	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	15.3 Druhovú skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2026 - 2050: aktualizovaná strategie představuje základní koncepční dokument definující prioritní aktivity, nástroje a prostředky pro účinnou ochranu a posílení biologické rozmanitosti na území ČR. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 3 prioritní oblasti:

1. Příznivý stav biodiverzity, její ochrana a zajištění péče o ni
2. Udržitelné využívání a podpora všech složek biodiverzity
3. Společenská odpovědnost za ochranu biodiverzity

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. PŘÍZNIVÝ STAV BIODIVERZITY, JEJÍ OCHRANA A ZAJIŠTĚNÍ PÉČE O NI		
1. Odolnost přírodních ekosystémů je zajištěna jejich příznivým stavem, dostatečným plošným zastoupením v krajině, celistvostí, propojením a vhodně nastavenou péčí	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. Přírodní ekosystémy jsou efektivně chráněny prostřednictvím reprezentativní soustavy chráněných území ČR	0	změna ÚP přímo nezasahuje do přírodních částí ZCHÚ

Prioritní cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3. Příznivý stav původních druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin je zajištěn prostřednictvím ochrany jejich biotopů, populací i genetické variability	1	změna ÚP může ovlivnit biotu
2. UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ A PODPORA VŠECH SLOŽEK BIODIVERZITY		
4. Ekosystémy jsou obnovovány v souladu s cíli evropské a národní legislativy a s ohledem na prospěch současné i budoucích generací i ekosystémů samotných.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
5. Dlouhodobá stabilita a obnova všech ekosystémů je zajištěna jejich udržitelným obhospodařováním a využíváním, jež zohledňuje různorodé příspěvky přírody včetně ekosystémových služeb, které lidem poskytují.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
6. Hrozby z hlediska udržitelného využívání biologické rozmanitosti jsou systematicky odstraňovány nebo jejich dopady minimalizovány prostřednictvím funkčních nástrojů aktualizovaných podle vědeckých poznatků a praxe.	1	změna ÚP umožňuje kvalifikované rozhodování v území
3. SPOLEČENSKÁ ODPOVĚDNOST ZA OCHRANU BIODIVERZITY		
7. Společnost si plně uvědomuje význam biologické rozmanitosti, její ochrany, udržitelného soužití a využívání pro dlouhodobou prosperitu a udržitelný rozvoj na národní, evropské i globální úrovni.	1	Změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
8. Vědecké a výzkumné poznatky v oblasti ochrany a udržitelného soužití a využívání všech složek biologické rozmanitosti jsou adekvátně zohledněny v legislativě, rozhodovacích procesech a postupech veřejné správy	0	změna ÚP toto přímo neřeší ani neovlivňuje
9. Mezinárodní spolupráce v oblasti ochrany a udržitelného využívání biologické rozmanitosti a spravedlivého a rovnocenného sdílení přínosů plynoucích z jejího využívání je nastavena s ohledem na závazky a priority, ke kterým se ČR přihlásila.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje
10. Ekonomické nástroje na ochranu a posílení biodiverzity a pro naplnění cílů Strategie a Akčního plánu jsou zajištěny.	0	Změna ÚP toto přímo neřeší, neovlivňuje

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
1. Příroda a ochrana přírodních procesů			
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0	změna ÚP nemá vliv na druhovou ochranu
	1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1	změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
	1.1.6 Stabilizovat systém zachrany volně žijících živočichů	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neovlivňuje
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	0	změna ÚP respektuje ÚSES
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0	v území nejsou chráněná území
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2. Krajina a ekosystémy			
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistí legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0	změna ÚP neřeší.
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0	změna ÚP neřeší.

Oblasti	Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0	změna ÚP neřeší.
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění biodiverzity půdy
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1	změna ÚP navrhuje nový zábor ZPF na méně kvalitních půdách,
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0	změna ÚP nezasahuje do lesních porostů, ani nenavrhuje nové zalesnění.
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí přímo neřeší.
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	0	změna ÚP neřeší plochy u vodních toků
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	0	změna ÚP respektuje stávající vodní plochy.
2.5 Sídlní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1	změna ÚP respektuje a navrhuje nové plochy zeleně.

Politika krajiny ČR s výhledem do 2050: je strategický dokument, jehož cílem je zajistit dlouhodobou péči o českou krajinu tak, aby zůstala místem, kde se dobře žije a hospodář s respektem k přírodě a ohledem na budoucí generace.

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
A. KOORDINOVANĚ SPRÁVOVAT KRAJINU		
A.1 Institucionální rámec umožňující realizaci Politiky krajiny	0	změna ÚP neřeší
A.2. Role a odpovědnost vlastníků pozemků mimo zastavěná území	0	změna ÚP přímo neřeší
A.3 Zapojení veřejnosti a dalších místních aktérů do rozhodování o krajině	1	změna ÚP je veřejným procesem s aktivní účastí veřejnosti
A.4 Vzdělávání, osvěta a vytváření vztahu ke krajině	0	změna ÚP přímo neřeší
A.5 Zajištění finančních kapacit pro efektivní správu krajiny	0	změna ÚP neřeší
B. PLÁNOVAT KRAJINU S RESPEKTEM K SOCIÁLNÍM, PŘÍRODNÍM A KULTURNÍM HODNOTÁM		
B.1 Krajinné plánování akcentující strategický a koncepční přístup k ochraně a využívání krajiny	1	změna ÚP je strategickým, koncepčním plánováním v krajině

Strategické cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
B.2 Propojování funkčního systému zelené infrastruktury s dopravní a technickou infrastrukturou	1	změna ÚP řeší toto propojování
B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině	1	změna ÚP navrhuje významnější plochu zástavby ve volné krajině
C. ZAJISTIT PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ, POSÍLENÍ A OBNOVU BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI		
C.1 Zajištění ochrany cenných ekosystémů, přírodních stanovišť a biotopů druhů před poškozováním	1	změna ÚP může ovlivnit biodiverzitu
C.2 Podpora aktivní péče v územích, kde je biodiverzita závislá na dlouhodobém plánování a lidských zásazích	0	změna ÚP přímo neřeší
C.3 Regulace turismu a rekreačních aktivit v chráněných územích s ohledem na biodiverzitu	0	změna ÚP přímo neřeší
D. PLOŠNĚ ZADRŽOVAT VODU V KRAJINĚ A OBNOVIT FUNGUJÍCÍ ŘÍČNÍ SYSTÉMY		
D.1 Plošné zadržování vody v krajině	1	změna ÚP přímo neřeší, může ovlivnit odtokové poměry
D.2 Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua	0	změna ÚP přímo neřeší
D.3 Zvýšení kvality přípravy opatření, rozhodování a podpory klíčových cílových skupin	0	změna ÚP přímo neřeší
D.4 Zajištění finančních prostředků správců povodí na adaptaci na změnu klimatu ochrana podzemních vod a nastavení systémového a dlouhodobě udržitelného systému financování	0	změna ÚP přímo neřeší
E. VYTVOŘIT VYVÁŽENOU ZEMĚDĚLSKOU KRAJINU S DOSTATEČNOU PRODUKČÍ, EKOLOGICKOU STABILITOU A ESTETICKÝMI HODNOTAMI		
E.1 Zlepšení struktury zemědělské krajiny pomocí zvýšeného zastoupení krajinných prvků	1	změna ÚP navrhuje plochy zeleně
E.2 Posílení podpory trvale udržitelných způsobů hospodaření k dosažení zdravé a funkční zemědělské krajiny adekvátními nástroji	1	změna ÚP navrhuje udržitelné využívání zemědělské půdy
E.3 Zlepšení půdní kvality snížením celkového rizika pesticidů	0	změna ÚP přímo neřeší
F. VYTVÁŘET, CHRÁNIT A UDRŽITELNĚ OBHOSPODAŘOVAT PESTRÉ LESY PŘÍZPŮSOBENÉ KLIMATICKÝM PODMÍNKÁM S RESPEKTEM K JEJICH MIMOPRODUKČNÍM FUNKCÍM, PROSTŘEDNICTVÍM LESNÍCH POROSTŮ A POROSTŮ DŘEVIN ROSTOUCÍCH MIMO LES PŘÍSPÍVAT K PLNĚNÍ TĚCHTO FUNKCÍ VČETNĚ FUNKCÍ MITIGAČNÍCH		
F.1 Vhodná diverzifikace lesnického managementu a hospodářských způsobů zajišťující obnovu a vývoj stanovištně vhodných porostů a vedoucí k trvale udržitelnému lesnímu hospodářství	0	změna ÚP neřeší
F.2 Systémová podpora trvale udržitelného hospodaření a adaptačních a mitigačních opatření lesního hospodářství a výsadeb dřevin mimo les	0	změna ÚP neřeší

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace

strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.		
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i záboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1	změna ÚP navrhuje nové zábory ZPF, respektuje vodní toky.
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	0	změna ÚP nenavrhuje zábory PUPFL, respektuje lesní pozemky.
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1	změna ÚP respektuje vodní toky, má potenciál ovlivnění vodních poměrů
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	1	změna ÚP navrhuje plochy zeleně.
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0	změna ÚP z hlediska ochrany životního prostředí neřeší.

Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.		
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1	změna ÚP navrhuje plochu pro posílení hospodářského pilíře na venkově
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0	změna ÚP přímo neřeší
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	0	změna ÚP přímo neřeší
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1	změna ÚP respektuje cílové charakteristiky vymezených typů krajin dle ZÚR KV.
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	1	změna ÚP navrhuje nové obnovitelné zdroje (bioplyn, fotovoltaika)

Koncepce rozvoje venkova pro období 2021 - 2027. Jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Hlavním cílem přitom je obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství prostřednictvím zejména agroenvironmentálních opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura. Pro hodnocení byly vybrány cíle programu pro oblast "Životní prostředí", kdy hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí na venkově, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.

Cíle 3	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
3.1. Redukce znečištění - venkov jako prostor, kde je minimalizována produkce odpadů a znečištění a eliminován jejich dopad na kvalitu životního prostředí	1	změna ÚP ovlivní hygienu prostředí
3.2. Voda - stabilizovaný vodní režim venkovské krajiny	1	změna ÚP má potenciál ovlivnění vodních poměrů
3.3. Půda a krajina - kvalitní půda odolávající různým formám eroze a vytvářející podmínky pro realizaci různorodých zemědělských činností, ochrana krajiny, environmentální vzdělávání a ochrana prostředí před přírodními hrozbami	1	změna ÚP navrhuje zábor ZPF a má potenciál ovlivnění půdy

Koncepce zpracované na regionální a mikroregionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina včetně 9 aktualizací
- Strategie rozvoje Kraje Vysočina pro období 2021 - 2027
- Strategie ochrany krajinného rázu (2010) revize 2024
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06 2020+

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly schváleny 16.9.2008, v platnosti je 9. aktualizace. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje.

Priority	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
06 vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na		
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1	změna ÚP má vliv na krajinu
b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa	1	změna ÚP navrhuje zábor ZPF
c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje	1	změna ÚP má vliv na krajinu

Priority	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany vodního režimu, množství a jakosti podzemních a povrchových vod	1	změna ÚP má nároky na odběr vody, ovlivní vodní poměry
e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využití přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozní opatření a revitalizace říčních systémů rybníčních soustav jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu	0	změna ÚP nemá potenciál zvyšování potenciálních rizik a přírodních katastrof
f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny	0	změna ÚP neovlivní urbanistickou strukturu
g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině	1	změna ÚP navrhuje stavbu ve volné krajině, je nutné prověřit její potenciál z hlediska prostupnosti krajiny
h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem, včetně hospodaření se srážkovými vodami za účelem snížení jejich odtoku na zařízení pro čištění odpadních vod, zvýšení retence v území, případně pro jejich další využití	1	změna ÚP navrhuje větší zastavitelnou plochu s potenciálem ovlivnění vodních poměrů
i) efektivní nakládání s odpady - materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků	0	změna ÚP nenavrhuje plochu pro nakládání s odpady
j) ochranu ovzduší ve městech a obcích	1	změna ÚP může s ohledem na typ využití ovlivnit kvalitu ovzduší
k) hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu	0	změna ÚP toto neovlivní
06a Vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná		
	0	změna ÚP toto neovlivní

Strategie rozvoje Kraje Vysočina pro období 2021 - 2027

Prioritní oblast 4	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Opatření 4.1 Obnova a rozvoj venkovského prostoru - zajištění podmínek nezbytných pro kvalitní život ve venkovských oblastech	1	změna ÚP může ovlivnit venkovské prostředí
Opatření 4.2. Stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu - udržení zemědělské produkce a zvýšení její konkurence schopnosti	1	změna ÚP navrhuje stavbu pro zemědělskou výrobu
Opatření 4.3 Trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství - zajištění kvality a produkčního potenciálu lesů	0	změna ÚP toto neovlivní
Opatření 4.4 Péče o přírodu a krajinu Vysočiny - zabránění snižování biodiverzity a ekologické stability území, zachování kulturní krajiny s vysokou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu	1	změna ÚP může ovlivnit biotu, krajinný ráz

Prioritní oblast 4	vztah ÚP k danému cíli	Komentář SEA
Opatření 4.5 Oběhové hospodářství a ekologické zátěže - snížení množství odpadů ukládaných na skládky a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů	0	změna ÚP nenavrhuje plochu pro nakládání s odpady, neovlivní využívání odpadů
Opatření 4.6 Zlepšování kvality ovzduší - zlepšení kvality ovzduší prostřednictvím snižování emisí u zdrojů znečišťování	1	změna ÚP představuje nový zdroj znečišťování ovzduší
Opatření 4.7 Ochrana před povodněmi a suchem - zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů	0	Změna ÚP toto přímo neřeší

Strategie ochrany krajinného rázu (2010) revize 2024 strategie má být jedním z pilířů ochrany především estetické hodnoty krajinného rázu, která je žádoucí především pro vysokou kulturní a společenskou potřebu zachování krajinného prostoru jako místa pro obývání a odpočinek. Estetická hodnota je navíc pozadím vnímání společensky důležitých hodnot. Zpracovaná Strategie je určena k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu na úrovni kraje. Jedním z výstupů by měl být územně analytický podklad pro zpracování zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Pro oblast krajinného rázu Moravskobudějovicko jsou stanovena opatření, která jsou uvedena v příslušné kapitole tohoto hodnocení týkající se ochrany krajinného rázu.

Součástí revize z roku 2024 strategie je nový mapový podklad, kde jsou aktuálně zobrazeny všechny krajinářsky cenné přírodní, kulturní a historické hodnoty. Revize se zaměřuje především na hodnocení umístění výškových staveb v krajině. Výstupy (textové a mapové) mohou být podkladem pro rozhodování o umístování obnovitelných zdrojů elektrické energie (OZE). Revize se týká území Kraje Vysočina s výjimkou území CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory.

Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Jihovýchod - cílem programu do roku 2020 je následující:

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP	Komentář SEA
snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány	1	změna ÚP navrhuje nový zdroj znečišťování ovzduší ve venkovském prostoru
kvalita ovzduší má být udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	1	změna ÚP navrhuje nový zdroj znečišťování ovzduší ve venkovském prostoru

Na základě platné legislativy ČR a EU, výše uvedených strategických a koncepčních dokumentů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva a s ohledem na územně specifické podmínky správního území byly stanoveny tyto referenční cíle, tedy žádoucí environmentální stav, který by měl být respektován a podporován v rámci územního plánování. Byly stanoveny referenční cíle relevantní k posuzovanému dokumentu.

Tab. č. 2: Referenční cíle pro vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Lovčovice na životní prostředí a zdraví obyvatelstva

Referenční cíl	Zdroj koncepce
Snížit rizika spojená s následky změny klimatu; omezit emise skleníkových plynů z provozu zemědělského areálu	Státní politika ŽP ČR 2030 (oblast 2 – Klimaticky neutrální hospodářství); Politika ochrany klimatu v ČR 2025–2050
Zamezit zhoršování imisní situace; dosáhnout a udržet imisní limity pro ochranu zdraví obyvatelstva; omezit emise pachových látek, amoniaku a tuhých znečišťujících látek ze zemědělských provozů	Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihovýchod CZ06 2020+; Státní politika ŽP ČR 2030 (oblast 1 – ŽP a zdraví); Akční plán ČR pro zdraví a ŽP NEHAP; Strategie rozvoje Kraje Vysočina, opatření 4.6
Zvýšit retenční schopnost krajiny; omezit znečištění povrchových a podzemních vod	Strategie přizpůsobení se změně klimatu ČR 2021–2030, SC3; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06e, 06d; Strategie rozvoje Kraje Vysočina, opatření 4.7
Minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména I. a II. třídy ochrany; preferovat využití ploch s již narušenou funkcí	SPOPK 2020–2025, cíl 2.2.4; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06b; Strategie rozvoje Kraje Vysočina, opatření 4.2
Zajistit ochranu prvků chráněných zákonem č. 114/1992 Sb.; udržet ekologickou stabilitu území, rozvíjet ÚSES a zamezit fragmentaci krajiny	Strategický rámec ČR 2030, cíle 12.5 a 13.1; SPOPK 2020–2025, cíle 1.1.2 a 1.1.4; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06g
Zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot v území; zachovat biodiverzitu zvláště chráněných území a lokalit Natura 2000	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026–2050; Politika krajiny ČR, cíl C.1; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06a
Zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot území; zachovat krajinný ráz, kulturní strukturu a harmonii zástavby s okolní krajinou; zachovat prostupnost krajiny	Politika krajiny ČR, cíle B.1 a C.1; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06c; Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2010, revize 2024);
Chránit obytnou zástavbu před zvýšenou hlukovou zátěží z dopravy a provozu zemědělského areálu	Státní politika ŽP ČR 2030 (oblast 1 – ŽP a zdraví); Akční plán ČR pro zdraví a ŽP NEHAP; ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06j
Zachovat kvalitní obytné prostředí; zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí; minimalizovat produkci odpadů a znečištění na venkově	Strategický rámec ČR 2030; Koncepce rozvoje venkova 2021–2027, cíl 3.1 a 3.3; Strategie rozvoje Kraje Vysočina, opatření 4.1 a 4.5
Respektovat kulturně-historickou strukturu obce a menších sídel; chránit nemovitě kulturní památky a archeologické lokality	ZÚR Kraje Vysočina, priorita 06f; Koncepce památkové péče v Kraji Vysočina 2018–2023

1.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Správní území obce tvoří jen 1 katastrální území Lovčovice. Obec se nachází pět kilometrů jihozápadně od Jemnice, z jihu je obtékána Bělčovickým potokem, prochází jí silnice z Chvalkovic do Bačkovic. Leží v nadmořské výšce 454 m n.m. Celková rozloha správního území je 390,35 ha. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2024 celkem 63, průměrný věk je 39,9 let. Hustota obyvatel je 16,1 obyv./km². Obec s rozšířenou působností jsou Moravské Budějovice, pověřený obecní úřad Jemnice.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

1.3.1 Ověduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří většina území do mírně teplé oblasti k rajonu MT-9, okrajové oblasti pak to MT-5. Rajón MT-9 je charakterizován dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírná a suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Rajón MT-5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 3: Klimatická charakteristika podoblastí MT9 a MT5

	MT-9	MT-5
Počet letních dnů	40 - 50	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160	140 - 160
Počet mrazivých dnů	110 - 130	130 - 140
Počet ledových dnů	30 - 40	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C	-4 °C až -5 °C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18 °C	16 – 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8 °C	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 60

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se správní území nachází v **mírném oceánském klimatu Cfb**, teplota nejchladnějšího měsíce je nad -3 °C, všechny měsíce s průměrnými teplotami pod 22 °C a nejméně čtyřmi měsíci v průměru nad 10 °C. Není žádný významný rozdíl srážek mezi sezónními obdobími.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.4: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2020 - 2024 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 25)</i>	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 40)</i>	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 5)</i>	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m ³) <i>(limit je 1)</i>
12,8- 13,5	8,8 - 9,3	5,2 - 5,4	0,6	0,2

Dle souhrnné provozní evidence se v daném správním území nenachází žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší, v okolí je několik provozů živočišné výroby Dešná (chov prasat), Rancířov (chov skotu), Staré Hobzí (chov prasat), Menhartice (chov skotu), Jíratice a Bačkovice (chov skotu), Jemnice (chov prasat) atd. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována těmito provozy a také nevyjmenovanými zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a lokálně také dopravou.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane zachováno jako orná půda bez potenciálu znečišťování ovzduší a bez významného vlivu na klima.

1.3.2 Podzemní a povrchové vody:

Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6540 Krystalinikum v povodí Dyje. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Českomoravské vrchoviny a geologickou jednotku: horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené.

Řešené území patří do povodí Dunaje, oblast povodí Dyje po Svratku, povodí 3. řádu: Dyje od soutoku Moravské Dyje a Německé Dyje, povodí 4. řádu: 4-14-02-0310 Menhartický potok.

Vodní toky: Bělčovický potok (ID 411500000700).

Nejsou zde stanoveny záplavová území, správní území není ohroženo povodněmi. Nenachází se zde žádné ochranné pásmo vodních zdrojů, ani chráněné oblasti akumulace vod. Celé katastrální území náleží mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice).

Zásobování pitnou vodou: Obec nemá vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, obyvatelé jsou zásobováni vodou z domovních studní. Je navržen vodovod (zdroj vody skupinový vodovod Třebíčsko).

Kanalizace: Obec nemá v současnosti vybudovanou veřejnou kanalizační síť. Odpadní vody jsou individuálně zachycovány v jímkách nebo septicích. V obci není vybudována čistírna odpadních vod. Vzhledem k nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody z jednotlivých domácností zneškodňovány individuálním způsobem (např. domovní čistírny odpadních vod, jímky na vyvážení). Pro obec Lovčovice se vybudování kanalizace do r. 2030 nepředpokládá.

Nakládání s dešťovými vodami: ÚP doporučuje maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez významného vlivu na kvalitu a kvantitu povrchových či podzemních vod.

1.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL):

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem hnědé půdy a půdy oglejené (Tomášek, 2003). Hnědé půdy jsou nejrozšířenějším půdním typem na našem území. Hnědé půdy jsou střední a nižší kvality, jejich nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. V řešeném území se nachází půdy všech 5 tříd ochrany ZPF.

I. třída ochrany půdy BPEJ 5.11.00, 5.12.00

II. třída ochrany půdy BPEJ 5.58.00, 5.27.01, 5.42.00, 5.42.10

III. třída ochrany půdy BPEJ 5.45.01, 5.45.11, 5.46.00, 5.46.10, 5.47.00, 5.47.10, 5.50.11, 5.64.01

IV. třída ochrany půdy BPEJ 5.37.11, 5.48.11

V. třída ochrany půdy BPEJ 5.37.14, 5.37.15, 5.37.16

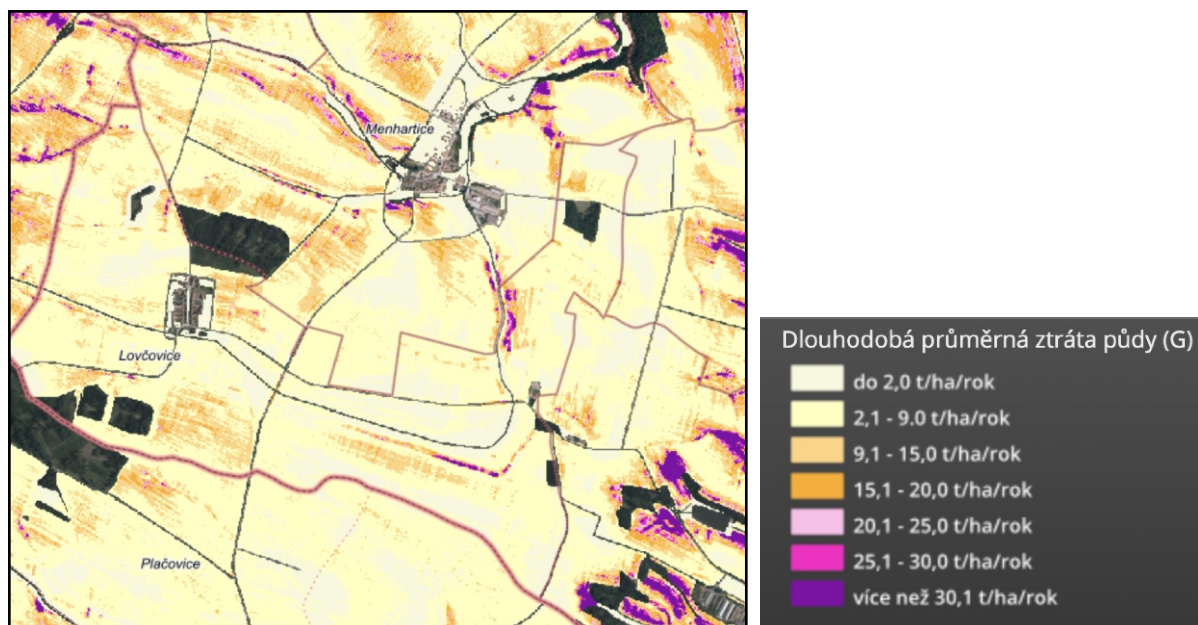
Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění lze půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 390,35 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2024 zemědělská půda na celkem 352,06 ha (z toho orná půda na 341,23 ha, zahrady na 2,65 ha a trvalé travní porosty na 8,19 ha), lesní půda je celkem na 17,05 ha. Vodní plochy mají rozlohu 2,73 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 15,32 ha. Zastavěné plochy mají plochu cca 3,19 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 90 %, podíl lesů 4 %, podíl zastavěných pozemků 0,8 %, vodních ploch cca 0,7 % z celkové výměry.

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území, lesnatost je velmi nízká cca 4 %, je tedy hluboko pod průměrem ČR, který je 33,9 %. Území náleží do přírodní lesní oblasti: PLO 33 Předhoří Českomoravské vrchoviny s průměrnou lesnatostí 32 %.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků je v řešeném území nízký $KES < 0,1$ takže se jedná o území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č. 1). Ve správním území se nachází větší množství erozí ohrožených ploch, což souvisí s vysokým procentem zornění.



obr.č. 2: Potenciální ohroženost zemědělských půd dlouhodobé průměrná ztráta půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda součástí ZPF.

1.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje: Z geologického hlediska patří území dotčené lokality do pestré série moldanubika. Pestrá skupina se vyznačuje hojnou přítomností pararul a migmatitů. V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska nerostů ani poddolovaná území.

Z hlediska výskytu radonu se většina území nachází v oblasti se středním rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz).

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez zásahů do horninového podloží.

1.3.5. Flóra, fauna, biodiverzita: Správní území náleží do **1.23 Jevišovického bioregionu**, který leží v okrajové pohorkatině Hercynika na západě jižní Moravy a víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina. Řešené území se nachází v **fytogeografickém okrsku 68 Moravské podhůří Vysočiny**.

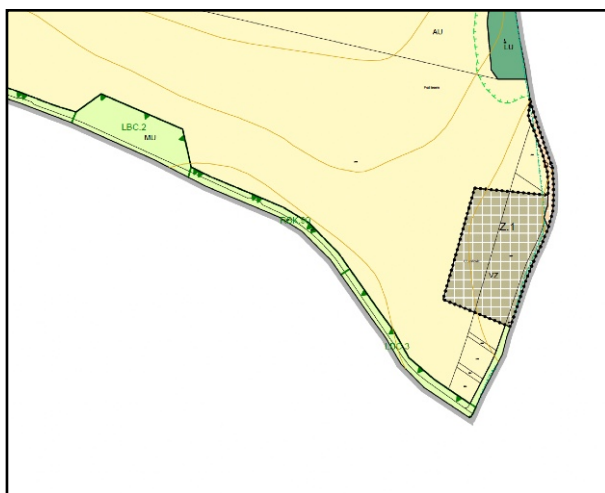
Potenciální přirozenou vegetací je na větší části řešeného území **černýšová dubohabřina** (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a také **biková a/nebo jedlová doubrava** (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), která je typickým společenstvem chudých substrátů v nížinném a pahorkatinném stupni subkontinentální části střední Evropy.

Přesnější pro popis lokality je nižší jednotka bioregionů **biochora**, která vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, a vyznačuje se i svébytným zastoupením aktuálních biocenóz. Na ploše řešeného území se nachází především biochora **-3RE** - Plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s. a částečně také biochora **-3BQ** - Erodivané plošiny na pestrých metamorfozách v suché oblasti 3.v.s.

Správním územím neprochází migračně významné území biotop chráněných velkých savců. Není zde vymezeno ani žádné zvláště chráněné území, území soustavy Natura 2000, či přírodní park.

Ve správním území nejsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány žádné památné stromy.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází síť skladebných částí ÚSES regionální a lokální úrovně, skládající se především z regionálního biokoridoru (RBK.90) a lokálních biokoridorů (3 LBK). Návaznost na ÚSES okolních obcí byla prověřena a je v návrhu ÚP provedena. V blízkosti navrhované rozvojové plochy se nachází LBK 90 a LBC3. Rozvojová plocha do těchto prvků nezasahuje.



obr. č. 3: Detail návrhu změny ÚP s nejbližšími prvky ÚSES

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez vlivu na průchodnost krajiny a bez vlivu na biotu lokality.

1.3.6 Krajina: Správní území obce a řešené území je kulturní, zemědělskou krajinou s průměrnou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána intenzivně, s velmi nízkým podílem lesů a prakticky bez trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména povolení záměrů, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je řešené území začleněno do 2 okrsků.

Západní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Křížanovská vrchovina	IIC-5
Podcelek :	Brtnická vrchovina	IIC-5B
Okrsek :	Starohobzská vrchovina	IIC-5B-9

Východní část řešeného území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská soustava	II
Oblast – podsoustava :	Českomoravská vrchovina	IIC
Celek :	Jevišovická pahorkatina	IIC-7
Podcelek :	Jemnická kotlina	IIC-7A
Okrsek :	Jemnická kotlina	IIC-7A

Starohobzská vrchovina je členitá vrchovina, která se jihozápadním směrem rozšiřuje a je prořezaným průlomovým údolím Dyje.

Jemnická kotlina je mělkou kotlinou nepravidelného půdorysu, dno má ráz členité pahorkatiny.

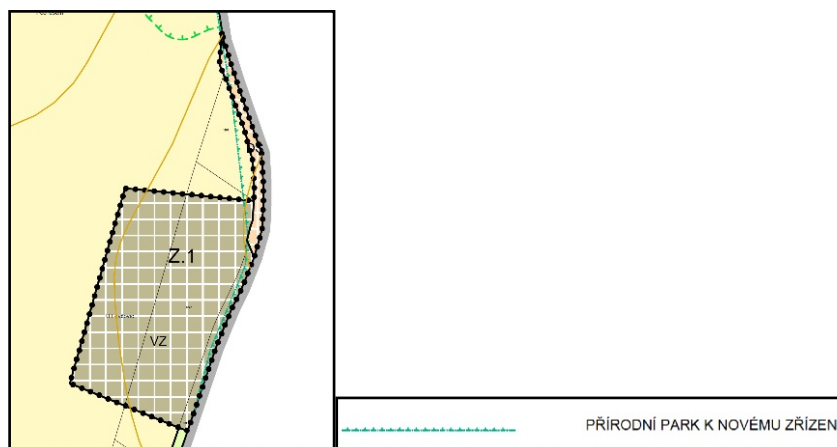
Dle Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina je řešené území součástí krajinné oblasti **CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko**. Jedná se o prostor otevřené zemědělské krajiny intenzivně obdělávané typické rozsáhlými půdními bloky vyznačující se převahou orné a drobnými lesy s borovicemi, duby a akáty. Krajina je poměrně plochá s drobnými vyvýšenými pahorky. Struktura krajiny je podřízena cestní síti komunikací, které ohraničují bloky orné půdy. Vodní toky jsou převážně technicky upravované, drobné lesní porosty mají většinou hospodářský charakter. Zorněné bloky měnící měřítko krajiny a též její charakter snižují celkovou estetickou hodnotu území a značně potlačují přírodní charakter některých drobných prostorů podél toků, říček a v okolí rybníků.

Obce, i přes časté narušení nevhodně situovanými objekty zemědělských areálů, ale též nevhodně kontrastně situovanou novou zástavbou ze 70. let minulého století a místy ze současnosti, si zachovávají stále svůj specifický charakter. Velká část z nich si zachovala své původní prostorové uspořádání - jako např. obec Lovčovice.

Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina navrhuje následující opatření k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu - ochranné krajinné podmínky:

- Zamezit výstavbě průmyslových center a hal, rodinné výstavbě ve volné krajině
- Zamezit výstavbě výškových staveb a větrných elektráren v prostorech, odkud mohou vizuálně kontaminovat dochované historicky cenné prostory s typickými kulturními dominantami a dochovanými prostory komponované krajiny a též do míst, odkud se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Třebíčsko, Rokytná, Jevišovka a též v prostorech nedalekého národního parku Podyjí.
- Zajistit ochranu horizontů před výstavbou objektů přesahujících výšku lesa a výstavbou budov uplatňujících se ve vymezeném horizontu, zejména ochranu zalesněných hřebítků severně od Jemnice a severně od Moravských Budějovic.
- Zajistit ochranu širšího krajinného rámce prostorů záměrně komponované krajiny, zejména pak specifických pruhů s typickými obrazy daného prostoru.
- Zamezit nevhodné výstavbě necitlivě vedených komunikací, potlačujících přírodní charakter údolních prostorů a prostorů s rybníky.
- Zamezit dalším technickým úpravám vodních toků a budování přehrad, potlačujících typický charakter dochovaných drobných údolí
- Zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích cenných dochovaných sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

Na hranici správního území zasahuje mírně do navrhované rozvojové plochy hranice navrhovaného Přírodního parku Želetavka, který zatím nebyl vyhlášen.



obr. č. 4: Detail návrhu změny ÚP s hranicí navrhovaného Přírodního parku Želetavka

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez potenciálu změny krajinného rázu.

1.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky: První zmínka o obci je z roku 1351. Před třicetiletou válkou měla ves 12 usedlostí, z nichž zůstalo 5 osazeno a 7 zpusťlo. Do r. 1671 byla osazena 1 poutka, zbývající však zůstaly prázdné. V té době bylo ve vsi 5 starých lánků 1 nově osedlý láněk. I po skončení druhé světové války zůstalo hlavním zaměstnáním zdejšího obyvatelstva zemědělství. V r. 1947 zde bylo založeno zemědělské strojní družstvo. V Lovčovicích vzniklo JZD v r. 1957, v r. 1960 mělo 32 členů a obhospodařovalo 255 ha zemědělské půdy. V r. 1966 se sloučilo s JZD Menhartice. V r. 1991 se JZD Menhartice transformovalo v Zemědělské družstvo Menhartice. Vedle zemědělství se v obci v současné době ještě provozuje truhlářství. Po r. 1945 v obci nedošlo k výstavbě významnějších budov či jiných objektů.

V obci jsou registrované 2 památky - boží muka a kaple Panny Marie s křížem.

V řešeném území se nenachází žádná významná archeologická lokalita. Obec a bezprostřední okolí je v území archeologických nálezů (ÚAN) II. kategorie tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez možnosti intenzivního využití pro zemědělskou výrobu a bez vlivu na zaměstnanost v regionu.

1.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí: V území jsou nízké předpoklady k nárůstu trvale žijícího obyvatelstva, je zde především potenciál zemědělské oblasti s možným zemědělským hospodařením a potenciálně další rozvoj vázaný na sousedství s Rakouskem. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2024 celkem 63, průměrný věk je 39,9 let. Pracovní příležitosti se zde vyskytují především v zemědělství a v okolních větších městech. Spojení je zajišťováno autobusy a především osobní automobilovou dopravou.

Dopravní síť: Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy: II/410 a III/41020 doplněné sítí místních komunikací a cyklistických stezek. Není zde železniční trať.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především silniční doprava. Podle Systému evidence kontaminovaných míst se ve správním území žádné staré ekologické zátěže nevyskytují.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn návrh územního plánu

V případě neuplatnění posuzovaného návrhu změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržené plochy zůstane jako orná půda bez významného vlivu na hygienu prostředí a obyvatelstvo.

1.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. 1.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Přírodní biotopy	Změna ÚP nenavrhne plochy ve vymezených přírodních biotopech či v přírodně hodnotných lokalitách.
Ovzduší	Změna ÚP navrhuje plochu s potenciálem ohrožení stávající kvality ovzduší, včetně možné kumulace vlivů na kvalitu ovzduší.
ÚSES	Změna ÚP nevymezuje plochy v prvcích ÚSES.
Zábor ZPF - půd II. třídy ochrany a PUPFL	Změna ÚP nenavrhne také zábor půd I. + II. třídy ochrany. Není navržen zábor PUPFL.
Koncepce zásobování pitnou vodou	Změna ÚP nemění koncepci zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Zásobování vodou bude řešeno individuálně.
Koncepce likvidace odpadních vod	Změna ÚP nemění koncepci likvidace odpadních vod. Řešení likvidace odpadních vod bude řešeno individuálně pro danou plochu.
Cílové využití krajiny	Změna ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	ÚP neovlivní památky, změna ÚP nenavrhne plochy v místech s cennou historickou zástavbou.

Složková analýza:

1.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Posuzovaná změna ÚP navrhuje novou rozvojovou plochu pro zemědělskou výrobu, která může být významnějším zdrojem znečištění ovzduší a může také generovat vyšší intenzitu dopravy. V okolí - mimo správní území obce Lovčovice je vícero podniků živočišné výroby, které jsou zdrojem znečišťujících látek a může dojít ke kumulaci vlivů na ovzduší a hygienu prostředí z hlediska šíření pachových látek.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá venkovskému prostředí. V území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny, hodnoty jsou hluboce pod příslušné limity.

Návrh změny ÚP má potenciál negativního ovlivnění klimatu umístěním plochy pro živočišnou výrobu, kdy velkochovy jsou zdrojem skleníkových plynů (metan) a nepřímých vlivů (energetická náročnost, výroba krmiv).

1.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, kdy se změnou ÚP navýší odběry pro plochu zemědělské výroby. Obec nemá vybudovaný vodovod, zásobování pitnou vodou probíhá individuálně, i nová rozvojová plocha pro zemědělství bude mít vlastní zdroj pitné vody. V okruhu 7 km od rozvojové plochy se nenachází ochranné pásmo vodních zdrojů.

Uplatněním návrhu územního plánu může dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Z hlediska likvidace odpadních vod je plánována pro zemědělskou výrobu individuálně, není zde možnost napojení na komunální ČOV.

Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách. Je nutné, aby byly dešťové vody likvidovány na pozemku stavby.

1.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejekvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají erozně ohrožené půdy, což odpovídá i většímu procentu zornění. Návrh ÚP nepředkládá žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Posuzovaný návrh ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochrany ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. V posuzovaném návrhu změny ÚP nejsou navrženy zábory kvalitních půd I a II. třídy ochrany.

Posuzovaná změna ÚP nevymezuje zábor PUPFL. Území je zalesněno podprůměrně, což odpovídá intenzivně využívané zemědělské krajině.

1.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Není zde staré důlní dílo ani poddolované území. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů. Návrh změny ÚP nenavrhuje žádnou novou těžbu nerostů.

1.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita

Posuzovaná změna ÚP nenavrhuje plochy s potenciálem přímého ohrožení přírodních biotopů a významných krajinných prvků. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území regionálního a lokálního významu. Plocha pro zástavbu je navržena na funkčních, intenzivně využívaných zemědělských plochách, které nejsou vymezeny jako přírodní biotopy. Nelze předpokládat významné ovlivnění biodiverzity.

1.4.6. Krajina

Řešené území je intenzivně zemědělsky využívanou krajinou s nízkou přírodní hodnotou, v řešeném území je zachovalý krajinný ráz zemědělské krajiny. Nová plocha pro zemědělství je navržena ve volné krajině, a to z hygienických důvodů. Plocha je prověřena z hlediska cílových krajin v území. Hraničně se protíná s hranicemi připravovaného přírodního parku Želetavka.

1.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území se nachází dva památkově chráněné objekty, v rámci návrhu změny ÚP jsou předepsány příslušné regulativy k ochraně památek a archeologických nálezů. Posuzovaný návrh změny ÚP nemá díky navrženým regulativům pro rozvoj území potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

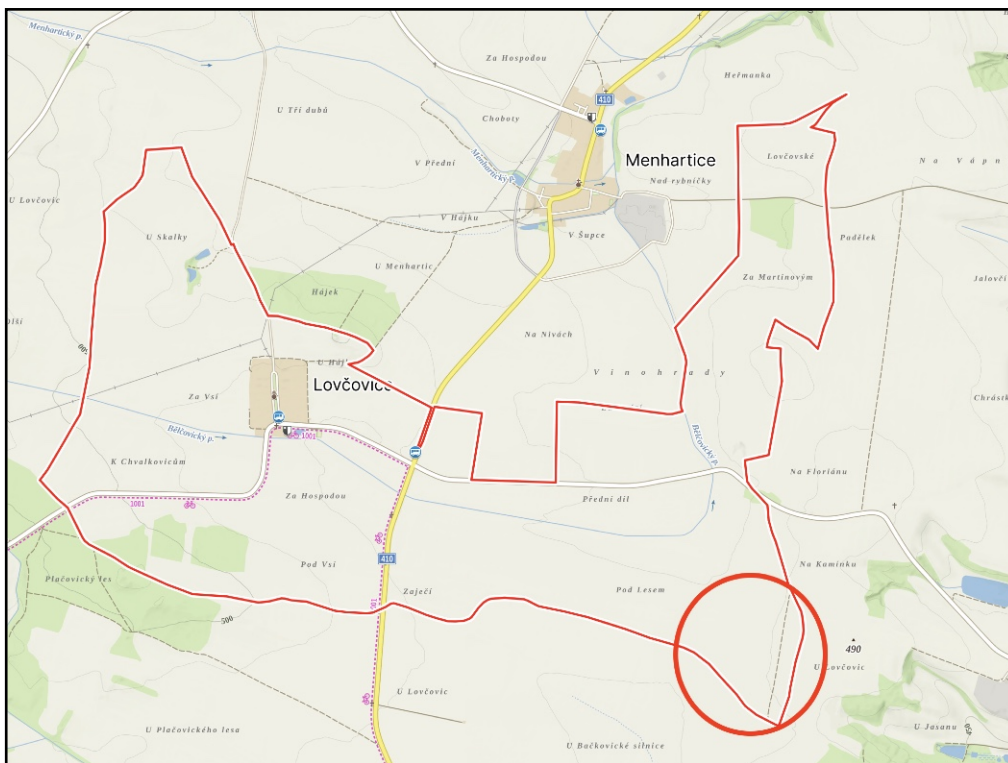
1.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Návrh změny ÚP má díky nově navržené ploše pro zemědělskou výrobu (intenzivní hospodaření) potenciál významnějšího ohrožení hygieny prostředí - jak hlukem z provozu a související

dopravy, tak také z hlediska kvality ovzduší (může být zdrojem šíření pachových látek a dalších škodlivin).

Prostorová analýza:

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu ÚP s cílem stanovení oblasti s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Návrh změny ÚP řeší plochu zemědělské výroby, kde lze očekávat kumulaci vlivů na ovzduší, na vodu, na ZPF, krajinný ráz a hygienu prostředí.



obr. č. 5: Vymezení oblasti potenciálně více ovlivněné v důsledku uplatnění změny ÚP (zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

1.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V 6. aktualizaci ÚAP ORP Moravské Budějovice z roku 2024 byly z hlediska životního prostředí vymezeny ve správním území Lovčovice tato negativa a problémy:

- absence chráněných přírodních památek, rezervací a lokalit
- absence památných stromů
- absence migračně významného území
- lesní plocha na území obce je menší než je průměr ČR
- $KES < 0,1$ - území s narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- obec nemá obecní vodovod ani splaškovou kanalizaci

S ohledem na blízkost správního území obce Bačkovice jsou uvedeny také negativa a problémy této obce:

- absence památných stromů
- zastavěné území v záplavovém území Q_{100} a v aktivní zóně záplavového území
- lesní plocha na území obce je menší než je průměr ČR
- KES je mezi 0,3 - 1: jde o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie
- obec nemá splaškovou kanalizaci

V řešeném území nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území ani území soustavy NATURA 2000. Tyto se nenachází ani v bezprostředním okolí správního území obce.

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ KV č.j. KUJI 66681/2025 byl vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Lovčovice na chráněná území NATURA 2000.

1.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a také vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch, ploch přestavby a změn v krajině. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

Přechodný vliv - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

Kumulativní vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- +2 *potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*
- +1 *potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 0 *zanedbatelný (neutrální) vliv*
- 1 *potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně*
- 2 *potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území*

Hodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Lovčovice bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo. U vymezené plochy byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení návrhu změny územního plánu respektuje danosti platné ZÚR KV. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce.

Odůvodnění z návrhu Změny č. 1 ÚP Lovčovice:

Lokalita slouží k dalšímu rozvoji obce. Předností je, že se nachází mimo klidové území obytné zóny. Vymezení zastavitelné plochy vychází z místních a morfologických podmínek terénu. Lokalita se z hlediska širších vztahů nachází na rozhraní států (České republiky a Rakouska) a současně na rozhraní krajů (Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský). Touto významnou polohou je zajištěna snadná dostupnost exportu surovin do přilehlých oblastí.

Záměrem je výstavba zemědělského areálu pro chov kuřat, včetně potřebného zázemí pro zaměstnance, související technické infrastruktury a dalších nezbytností pro zajištění provozu zemědělského areálu. Záměr bude generovat potřebu napojení na elektrickou síť, kdy ve správním území obce Lovčovice je nyní dostatečná rezerva v elektrické síti pro budoucí napojení.

Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní dostupnost je zajištěna ze silnice III. třídy (III/41020) a dále přes navrženou plochu DS. Vymezením plochy VZ bezesporu dojde k vytvoření nových pracovních příležitostí v obci a tím také vznikne zájem o trvalé bydlení v obci. Tato poptávka bude mít pozitivní dopad na zastavení negativního trendu postupného úbytku obyvatel. Z tohoto důvodu je plocha vymezena ve veřejném zájmu obce, který převyšuje ostatní veřejné zájmy.

Z urbanistického pohledu je žádoucí, aby takto velký zemědělský areál byl umístěn mimo zastavěné území obce, tak aby dopad negativních vlivů na zónu bydlení nebyl žádný nebo zcela minimální. Návrh Změny ÚP je vymezen do volné krajiny, čímž lze konstatovat, že není zcela přínosné pro koncepci uspořádání krajiny. Na druhou stranu se jedná o nejvhodnější možnou lokalitu, kam takovýto záměr umístit. Jedná se o odlehlou lokalitu, která nebude narušovat klidovou zónu bydlení z důvodu velkých vzdáleností. Od okolních sídel je záměr vzdálen cca 2 km vzdušnou čarou. Současně se

jedná o lokalitu, která není exponovaným místem v krajině. Právě tato lokalita byla také vybrána jako nejvíce vhodná z důvodu morfologických a terénních podmínek. Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že se jedná o nejvhodnější možnou lokalitu v rámci správního území obce.

Požadavek vzniku lokality pro zemědělské využití, respektive plochy pro chov hospodářských zvířat, v územním plánu obce Lovčovice vychází z několika podnětů. Především se jedná o venkovskou oblast, jejíž nedílnou součástí je zemědělství. To ovlivňuje rozvoj a život v regionu po dlouhá léta. Přispívá tak k socioekonomickému rozvoji prostředí. Značnou měrou se podílí mimo jiné na zaměstnanosti, kulturním a společenském životě místních obyvatel.

Z hospodářského hlediska je plocha pro možnost provozování chovu hospodářských zvířat velmi důležitá. Přirozeně hlavním efektem takových farem je produkce masa, mléka, vajec apod., avšak nezanedbatelný je i vliv na rostlinnou produkci. Zejména pak na osevní postup, kdy je třeba zařazovat do pěstebních plánů větší sortiment plodin za účelem zajištění krmivové základny pro chovaná zvířata. Dalším velmi důležitým efektem je produkce organických hnojiv, která nahradí užívání průmyslových hnojiv dovážených mnohdy na vzdálenost tisíců kilometrů. Velmi pozitivní vliv organického hnojení na kvalitu půdy, její fyzikálněchemické vlastnosti a významnou schopnost vázat vodu v krajině jsou obecně známy. Pozitivní je i vznik pracovních pozic, neboť místní obyvatelé mají možnost získat práci v moderních provozech splňujících náročná kritéria chovu hospodářských zvířat v dosahu svého bydliště. Nemusí tak cestovat za prací do vzdálenějších míst, což je nespornou výhodou. Další pracovní místa vznikají při činnostech s takovými provozy souvisejícími, jako je např. výroba krmiv, steliv či aplikace organických hnojiv na pozemky.

Z výše uvedeného je zřejmé, že potenciálním vznikem takové farmy dojde k pozitivním efektům zejména ve formě produkce kvalitních lokálních surovin pro české potravinářství, ke zlepšení kvality obhospodařovaných pozemků z titulu pestřejšího osevního postupu a aplikace organických hnojiv, k lepšímu zadržování vody v krajině, tvorbě pracovních míst a v neposlední řadě k pozitivnímu dopadu na snížení uhlíkové stopy z důvodu regionálnosti a omezení průmyslových vstupů.

Takovýto přístup k zemědělství, a tedy i ke vzniku plochy v územním plánu pro výše uvedené využití, má podporu i členů Zastupitelstva obce Lovčovice.

Zemědělská společnost ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o., která je iniciátorem záměru vymezit plochu pro zemědělskou výrobu, včetně dalších přidružených ploch (DS) východně od intravilánu sídla Lovčovice v rámci pořizované změny č. 1 územního plánu obce Lovčovice, je jednou ze společností patřící do uskupení Rhea holding. Společnosti hospodaří v jižních Čechách, jižní a jihozápadní Moravě, na jižním Slovensku a na pomezí Moravskoslezského a Zlínského kraje. V žádném případě se nejedná o drobného zemědělce nebo o snahu přes tzv. agrofarmu a využití objektu pro ustájení dvou koní obhájit stavbu luxusní usedlosti ve volné krajině – naopak, jde o ryzí velkou stavbu zemědělské prvovýroby.

Původní zemědělské areály v okolí, které se postupem času staly brownfieldy, byly firmami z uskupení Rhea holding již odstraněny a nyní se jedná o jedny z nejmodernějších farem pro chov skotu – místní část Rancířov obce Dešná (plně robotizovaná farma), obec Písečné (odchovna mladého dobytka v Písečném) a také farma pro chov prasat v obci Dešná. Farma pro chov mléčného skotu Marketa se nachází též v obci Písečné, ovšem tato farma ještě není zcela modernizována. Společnosti FREDI s.r.o., jako součást uskupení Rhea holding, se v roce 2023 podařilo získat stavební povolení pro modernizaci zbylé části tohoto areálu, čímž vznikne též plně robotizovaná farma. Tato modernizace bude zahájena v roce 2026.

Vznikla tedy potřeba definovat novou zastavitelnou plochu, která by nijak neomezovala život lidí v blízkém okolí. Uskupení Rhea holding má přes 500 zaměstnanců. Jedná se o obyvatele z blízkého okolí. Nejedná se o žádné agenturní zaměstnance. Všichni, včetně majitelů uskupení, tj. manželů Kolářových, v této oblasti přímo žijí a trvale bydlí a snaží se svojí prací své okolí zvelebovat. Jelikož oblast, kde hospodaří společnost žadatele, se převážně nachází v pohraničí, je zde pracovní nabídka značně omezená (velká dojezdová vzdálenost). V zájmu žadatele o promítnutí tohoto záměru do

změny č. 1 územního plánu obce Lovčovice je nejen výroba, ale i celoroční péče o krajinu v daném regionu. Díky činnosti společnosti žadatele se zde vytváří nová pracovní místa pro místní obyvatele, kteří zde nacházejí stabilní zaměstnání a nemusí dojíždět do vzdálených okresních či krajských měst.

Uskupení Rhea holding v současné době hospodaří na 21 000 hektarech orné půdy. Disponuje tedy dostatkem půdy pro aplikaci statkových hnojiv (myšleno kejda, drůbeží podestýlka či chlévská mrvá) zejména s přihlédnutím k právním předpisům a normám (např. nitrátová směrnice). Současným i budoucím cílem žadatele je prosperující moderní firma, ve které se klade důraz na hospodářství, které vytváří dobré životní podmínky pro všechny.

Nepůjde o jeden obří objekt, ale o několik samostatných menších objektů určených pro chov kuřat doplněnou příjezdovou asfaltovou komunikací a vjezdem ze silnice III/41020 na p.p.č. 1307, 1297 a 1298 v k.ú. Lovčovice. Proces umístění nové zastavitelné plochy pro zemědělskou prvovýrobu byl konzultován s odborníky i zastupiteli obce Lovčovice.

VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ (VZ)

Hlavní využití: plochy pro zemědělskou výrobu

Přípustné využití:

- a) stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu (živočišnou)
- b) stavby a zařízení pro skladování zemědělské produkce a zemědělské techniky
- c) stavby a zařízení komerčního občanského vybavení pro přímý prodej produktů
- d) potřebné zázemí pro zaměstnance
- e) stavby a zařízení dopravní infrastruktury - např. komunikace, parkoviště, garáže
- f) stavby a zařízení technické infrastruktury
- g) drobné vodní plochy, vodní toky
- h) plochy zeleně, liniová a ochranná zeleň, oplocení
- i) bioplynová stanice, fotovoltaika

Podmíněně přípustné využití:

- a) vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních podmíněno posouzením také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb.,
- b) za podmínky zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater - stromového a keřového)
- c) za podmínky, že nebude ohrožena kvalita povrchových či podzemních vod
- d) v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je stanovena podmínka vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek
- e) v rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je stanovena podmínka prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek;

Nepřípustné využití:

- a) využití pro bydlení, zdravotnictví, sociální služby a kulturu, zařízení sportu a tělovýchovy, zařízení pro rekreaci
- b) výroba se silným negativním dopadem na prostředí, např. s velkými nároky na dopravu, životní prostředí apod.
- c) činnosti, děje a zařízení neslučitelné s hlavním využitím plochy
- d) činnosti, děje a zařízení, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- a) výšková hladina zástavby max. 10 m od úrovně upraveného terénu
- b) záměr bude citlivě zakomponován do krajiny s použitím přírodních barevných odstínů obvodových stěn i střešní krytiny (např. světle hnědá, světle zelená apod.)
- c) kolem areálu zemědělské výroby vysázet dle prostorových možností ochrannou a izolační zeleň

Lokalita Z.1 – ve východní části správního území obce, na hranici s obcí Bačkovice, ve vzdálenosti od obytných zón vzdušnou čarou cca od 2,3 km od sídla Lovčovice. Záměr se nachází ve volné krajině se způsobem využití **Výroba zemědělská a lesnická (VZ) a Doprava silniční (DS)**.

Plocha **VZ** je vymezena pouze pro jednotlivé objekty pro zemědělskou výrobu.

Plocha **DS** je vymezena z důvodu zajištění dopravní obsluhy ze silnice III. třídy (III/41020). Z důvodu zajištění dostatečné kapacity dopravní obsluhy je provedena změna způsobu využití z plochy Smíšené krajinné všeobecné (MU) na plochu dopravy silniční (DS) po stávající účelové komunikaci. Tato účelová komunikace je již parcelně vymezena, ale nemá však parametry pro uvažovaný záměr zemědělského areálu. Z toho důvodu Změna ÚP zahrnuje také tuto část území do změny ÚP.



obr. č. 6: Zákres lokality Z.1 z návrhu změny ÚP a orientační zákres lokality v leteckém snímku

ZPF/PUPFL: Lokalita představuje celkový zábor ZPF o výměře 3,23 ha půd, z čehož je 2,17 ha jsou půdy IV. třídy ochrany a 1,06 ha tvoří půdy V. třídy ochrany. Jedná se tedy o půdy podprůměrné produkční schopnosti, které lze v rámci územního plánování využít pro zástavbu. Plocha je nyní intenzivně obhospodařována jako orná půda. Záborem nedojde ke ztížení zemědělského obhospodařování na okolních zemědělských pozemcích ani nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Pozemky jsou meliorované. Dojde-li při realizaci navrhovaných záborů k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Z hlediska ochrany ZPF se jedná o akceptovatelný zábor, který je využíván pro zemědělské hospodaření.

Krajinný ráz: Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o umístění stavby ve volné krajině. Pro využití je navržena max. výška objektů 10 m, bez stanoveného koeficientu zastavitelnosti plochy. Z hlediska ochrany krajinného rázu je zde navržena ochranná a izolační zeleň podél východní hranice plochy. Z hlediska ochrany krajiny je nutné vysázet pásy zeleně podél celého areálu. V regulativech musí být uvedeno, že pás zeleně o šířce alespoň 8 m bude kolem celého obvodu (s výjimkou vjezdů apod.).

Plocha není vymezena na horní hraně terénního zlomu. Není vymezena v blízkosti žádné historické dominanty. Je ve volné krajině a s vhodně navrženou plochou zeleně, kdy je regulativem ÚP tato plocha podmíněna výsadbou vzrostlých dřevin (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů). Zeleň v krajině má zároveň roli hygienickou (např. zachycováním prachových částic). Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb., včetně posouzení barevnosti obvodových plášťů. Hraničně zasahuje do připravovaného Přírodního parku Želetavka, v případě vyhlášení tohoto parku je možné tuto část vyřadit, bez vlivu na funkčnost a přírodní hodnoty tohoto připravovaného parku.

S ohledem na to, že plocha není vymezena v hodnotné krajině (zvláště chráněné území, nebo přírodní park) lze konstatovat, že při dodržení regulativů, ozelenění a vhodném návrhu budov, nebude mít využití plochy významný vliv na krajinný ráz. Navrhované využití plochy a umístění není v rozporu s podmínkami Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina pro krajinnou oblast Moravskobudějovicko. Konkrétní řešení využití plochy podléhá souhlasu s umístěním stavby z hlediska krajinného rázu podle zákona č. 114/1992 Sb.

Z hlediska možnosti umístění fotovoltaické elektrárny je toto možné z hlediska ochrany krajinného rázu pouze na střechách objektů zemědělské výroby, ne na volné ploše.

Přírodní hodnoty: Plocha je vymezena na intenzivně využívané orné půdě. V rámci mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Plocha je ve větší vzdálenosti od migračního koridoru vybraných druhů velkých savců. Z hlediska přírodních hodnot nemá plocha potenciál ovlivnění biodiverzity. Ani navrhované využití by nemělo mít významný vliv na biodiverzitu, návrhem ozelenění může dojít ke zlepšení podmínek pro bezobratlé a ptactvo. Nejbližší prvky ÚSES jsou v dostatečné vzdálenosti aby nedošlo k narušení jejich funkčnosti navrhovaným využitím plochy.

Voda: Zásobování pitnou vodou a řešení likvidace splaškových vod bude řešena individuálně, napojení na veřejnou infrastrukturu není v této lokalitě možné. V podrobnostech územního plánování lze stanovit pouze zákonné povinnosti tzn. odběr podzemní vody a likvidace odpadních vod jsou podmíněny souhlasem příslušného vodohospodářského orgánu - při zajištění nového zdroje pitné vody pro využití plochy je nutné zpracovat hydrogeologické hodnocení k vyloučení možného ovlivnění nejbližších studní pro zásobování pitnou vodou. Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod. Z hlediska provozu živočišné výroby nevzniká významné množství odpadních vod - hnojívka, technologická voda či kejda se využívají jako organické hnojivo, důraz je na jejich shromažďování, aby nedošlo k úniku těchto organických látek. Dále je nutné zajistit, aby bylo navrženo vhodné shromažďování a aplikace hnojívky, technologické vody či kejdy a likvidace splaškových vod, aby nedošlo k významnému vlivu na kvalitu povrchových či podzemních vod. Také při aplikaci hnojiv na zemědělskou půdu musí být respektována opatření z hlediska ochrany zranitelných oblastí tzv. nitrátové směrnice.

Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály a technicky zajistit likvidaci neznečištěných dešťových vod přímo na pozemcích stavby. Plocha je meliorována a při výstavbě tak musí být zajištěno, aby nedošlo k ovlivnění meliorací a vodních poměrů na okolních pozemcích, což je stavebně realizovatelné.

S ohledem na umístění plochy a samotné využití nelze předpokládat významnější ovlivnění vodních poměrů za podmínky dodržení navržených opatření (likvidace dešťových vod na pozemcích stavby a zajištění neporušení či opravy meliorovaných částí pozemků).

Ovzduší: Využití plochy pro zemědělský areál živočišné výroby ovlivní kvalitu ovzduší v lokalitě. Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty emise znečišťujících látek, především amoniaku, sirovodíku a dalších pachových látek, dále pak CO₂. Dále mohou být

produkovány emise z vytápění objektů a ze související dopravy. V rámci územního plánování není možné řešit záměry v podrobnostech povolování záměrů. Není známa náplň areálu (jde o vymezenou plochu v ÚP, u které není vyloučena změna technologie), kapacita ani technologie chovu. Provoz zemědělské výroby, který by mohl významněji ovlivnit kvalitu ovzduší bude podroben posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení či dokumentace EIA), kde bude řešena konkrétní kapacita, technologie chovu a doprava. Zároveň velké provozy živočišné výroby od určité kapacity podléhají zákonu č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci (tzv. integrované povolení).

Umístění plochy pro areál živočišné výroby takového rozsahu bude v každém případě zdrojem především pachových látek, u nichž je rozhodujícím preventivním pravidlem především vzdálenost od nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů. V tomto případě jsou nejbližší obytnou zástavbou objekty bydlení v sídle Dančovice cca 1,5 km, dále v sídlech Bačkovice, Radotice, Plačovice ve vzdálenosti cca 1,7 km. Vlastní obec Lovčovice je ve vzdálenosti 2,3 km, Menhartice 2,1 km. Nejbližší zástavba na rakouské straně za hranicemi je pak ve vzdálenosti více jak 6 km vzdušnou čarou. Z hlediska zajištění dostatečné vzdálenosti je nutné preventivně umístit provozy živočišné výroby minimálně 1000 m od nejbližší obytné zástavby (dle standardu EU pro eliminaci negativních vlivů na lidské zdraví v okolní zástavbě při současném zavedení BAT technologií tzn. nejlepších dostupných technik), což vymezená plocha splňuje. Dále pak záleží na zvolené kapacitě, druhu chovaných zvířat a zvolené technologii chovu.

Na ploše je umožněno vybudování bioplynové stanice - jde o další možný zdroj znečišťování ovzduší, který může ovlivnit i krajinu z hlediska osevních postupů. Pokud bude bioplynová stanice sloužit k výrobě el. energie ze surovin z živočišné výroby na ploše Z.1, pak jde o vhodné využití obnovitelného zdroje energie, pokud by se jednalo pouze o samostatnou bioplynovou stanici závislou pouze na dovozu materiálů z okolí, s možností ovlivnění pěstovaných zemědělských plodin, mělo by to potenciál významnější vlivů na krajinu, přírodu a ovzduší. Z tohoto důvodu je vhodné realizaci bioplynové stanice podmínit tím, že bude povolena v rámci chovu hospodářských zvířat tzn. nemůže zde být umístěna bioplynová stanice bez areálu živočišné výroby na ploše Z.1.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy může ovlivnit hygienu prostředí - emisemi pachových látek, emisemi ze spalování a ze související dopravy. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - provozy živočišné výroby větších kapacit chovaných zvířat jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.

Dále může být ovlivněna akustická situace - jak provozem zařízení, tak související dopravou. Areál bude napojen novou příjezdovou komunikací na silnici III. třídy a posléze na silnici II. třídy II/410 která je vedena obcí Dešná, Menhartice a dalšími. Provoz na silnicích II. třídy je veřejným provozem, pro který jsou tyto silnice vyšší třídy projektovány. V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je pak nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.

Obecně je nutné v regulativech uvést, že konkrétní využití plochy nesmí znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, obtěžování pachem a překročení hygienických limitů pro hluk u chráněných objektů. Toto je dosažitelné například vhodně zvolenou kapacitou, technologií chovu nebo druhem chovaných zvířat.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek. Plocha je ve větší vzdálenosti od sídel.

Navrhované využití plochy Z.1 je možné za podmínky dodržení regulativů pro využití a dále za podmínek:

- Výška objektů by z důvodu umístění ve volné krajině měla být maximálně stanovených 10 m.

- **Vlastní stavební řešení je pak v navazujících řízeních nutné posoudit také z hlediska ochrany krajiny, pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu s umístěním stavby v krajině podle zákona č. 114/1992 Sb. včetně barevného řešení objektů, včetně barvy střech.**
- **V regulativech stanovit povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s povinností výsadby vzrostlých dřevin na těchto plochách (vždy kombinace 2 pater, tedy stromů a keřů z důvodu větší hustoty výsadby) o šířce tohoto pásu nejméně 8 m.**
- **Využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod.**
- **Při zajištění nového zdroje pitné vody pro využití plochy je nutné zpracovat hydrogeologické hodnocení k vyloučení možného ovlivnění nejbližších studní pro zásobování pitnou vodou**
- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií - pro provozy živočišné výroby, které jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek.**
- **V rámci návrhu konkrétního zařízení (tzn. druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita atd.) je nutné vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů.**
- **Realizace bioplynové stanice je možná pouze v souvislosti se stavbou pro hospodářská zvířata na této ploše, nemůže být umístěna samostatně bez areálu živočišné výroby. Fotovoltaika může být umístěna pouze na střechách objektů.**

Tab. č.5: Celkové tabulkové shrnutí vlivů návrhu změny ÚP na složky životního prostředí a zdraví lidu

Lokalita/ Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
Z.1	-1/-1až -2	-1	-1 až-2	-1 až-2	0	-1 až-2/0-1	Zábor ZPF IV. a V. třídy ochrany, zdroj znečištění ovzduší, vod a hygieny prostředí

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP) a Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb.(MŽP 2025).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce.

Kumulativní vliv (vliv hromadný) je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů (např. emise amoniaku a pachových látek z více provozů živočišné výroby, postupný zábor ZPF více záměry), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán významným.

Synergický vliv (vliv skupinový) vzniká spolupůsobením vlivů různého druhu na tutéž složku životního prostředí či na veřejné zdraví (např. současné působení pachové zátěže, hluku a emisí z dopravy na obytnou zástavbu), přičemž výsledné působení může být odlišné (zpravidla větší) než prostý součet jednotlivých vlivů.

Dále se rozlišuje účinek vlivu (přímý / nepřímý / sekundární) a časové rozlišení vlivu (krátkodobý / střednědobý / dlouhodobý / trvalý / přechodný) ve shodě s definicemi uvedenými v úvodu kap. 1.6 Vyhodnocení.

Byly využity také informace ze ZÚR KV, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 Potenciálně významný pozitivní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení záměrů povede s vysokou pravděpodobností k měřitelnému a trvalému zlepšení stavu dané složky ŽP nebo veřejného zdraví ve významné části řešeného území či nad jeho rámec.
- +1 Potenciálně mírně pozitivní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení záměrů povede k dílčímu nebo pouze lokálnímu zlepšení stavu dané složky ŽP, případně ke zlepšení s nižší pravděpodobností realizace.
- 0 Zanedbatelný (neutrální) vliv – spolupůsobení vlivů nevzniká, není měřitelné, nebo se vlivy jednotlivých záměrů prostorově a časově nepřekrývají (nepůsobí na tutéž lokalitu, složku či příjemce).
- 1 Potenciálně mírně negativní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení vlivů vzniká nebo je nelze vyloučit, avšak NEZPŮSOBÍ překročení zákonných limitů (imisní limity, hygienické limity hluku, přípustná míra obtěžování zápachem) ani únosnosti území; působí lokálně (řádově jednotlivá sídla či jejich části) a lze je účinně minimalizovat opatřeními uplatnitelnými v úrovni ÚP (regulativy) a v navazujících řízeních.
- 2 Potenciálně významný negativní kumulativní/synergický vliv – spolupůsobení vlivů může způsobit překročení zákonných limitů či únosnosti území, dotčení zvláště chráněných zájmů (ZCHÚ, Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů) nebo zdraví obyvatel; působí ve významné části řešeného území, dlouhodobě až nevratně, a nelze je dostupnými opatřeními v úrovni ÚP a navazujících řízení spolehlivě vyloučit či minimalizovat. Takový vliv je zpravidla důvodem pro úpravu, podmínění či vypuštění plochy.

Hranice mezi mírným (-1) a významným (-2) negativním vlivem je tedy dána současným splněním dvou kritérií: (a) rizikem překročení zákonného limitu nebo únosnosti území, resp. dotčením zvláště chráněného zájmu, a (b) nemožností toto riziko spolehlivě minimalizovat opatřeními dostupnými v úrovni územního plánování a navazujících řízení. Není-li splněno kritérium (a), nebo lze-li riziko odstranit opatřeními dle (b), jedná se nejvýše o vliv mírně negativní (-1). Kombinovaný zápis (např. -1/-2) je použit tam, kde míra vlivu závisí na parametrech záměru, které v podrobnosti územního plánu nejsou známy (kapacita, technologie chovu), a vyjadřuje rozpětí: při dodržení stanovených podmínek vliv -1, při jejich nedodržení riziko vlivu -2.

Postup hodnocení

Hodnocení vychází z kapitol 1.3 (stav ŽP), 1.4 (charakteristiky ŽP, které mohou být významně ovlivněny, včetně složkové a prostorové analýzy) a 1.5 (současné problémy a jevy ŽP) Vyhodnocení. Na jejich podkladě jsou identifikovány složky ŽP a lokality, kde kumulativní a synergické vlivy přicházejí v úvahu, a spolupůsobící záměry – v souladu s rozsudkem NSS č. j. 4 AOs 1/2013-125 včetně záměrů stávajících (realizovaných v minulosti), záměrů nově navrhovaných i záměrů nacházejících se na území jiného kraje. V souladu s rozsudkem NSS č. j. 4 AOs 1/2012-105 jsou do hodnocení zahrnuty pouze záměry, u nichž relevantní vlivy tohoto druhu s ohledem na jejich povahu, rozsah a vzdálenost vůbec přicházejí v úvahu; hodnoceny nejsou kombinace, kde ke spolupůsobení zjevně nedochází. Vlastní posouzení je provedeno formou tabelárního hodnocení dle vzoru Manuálu SEA s navazujícím podrobným komentářem, včetně odůvodnění zvolené intenzity vlivů tak, aby bylo hodnocení přezkoumatelné a číselné hodnoty byly v souladu s komentáři.

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Podrobný popis současného stavu životního prostředí je obsahem kap. 1.3 Vyhodnocení, charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny, jsou identifikovány v kap. 1.4 a současné problémy a jevy území v kap. 1.5. Pro potřeby hodnocení kumulativních a synergických vlivů jsou z těchto kapitol podstatná zejména následující zjištění:

- kvalita ovzduší v řešeném území je velmi dobrá, imisní koncentrace sledovaných škodlivin (PM₁₀ 12,8–13,5 µg/m³, PM_{2,5} 8,8–9,3 µg/m³, NO₂ 5,2–5,4 µg/m³, benzo(a)pyren 0,2 ng/m³) leží hluboko pod imisními limity – existuje imisní rezerva; současně se v okolí nachází více provozů živočišné výroby, které kvalitu ovzduší a pachovou situaci ovlivňují,
- celé katastrální území náleží mezi zranitelné oblasti dle nitrátové směrnice; obec nemá vodovod ani kanalizaci, zásobování vodou i likvidace odpadních vod jsou individuální; nejsou zde ochranná pásma vodních zdrojů (ani v okruhu 7 km) ani záplavová území,
- území je intenzivně zemědělsky využívané s cca 90 % podílem zemědělské půdy, zorněním a velmi nízkou lesnatostí (4 %); koeficient ekologické stability KES < 0,1 znamená maximální narušení přírodních struktur; větší část půd je erozně ohrožena,
- v řešeném území ani jeho bezprostředním okolí nejsou zvláště chráněná území, lokality Natura 2000 (vliv vyloučen stanoviskem orgánu ochrany přírody), památné stromy ani migračně významná území; na plochu Z.1 hraničně zasahuje navrhovaný, dosud nevyhlášený Přírodní park Želetavka,
- krajina náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko – otevřená, intenzivně obdělávaná zemědělská krajina s velkými půdními bloky; obec Lovčovice si zachovala původní prostorové uspořádání,
- obytná zástavba je od plochy Z.1 vzdálena cca 1,5 km (Dančovice), dále cca 1,7 km (Bačkovice, Plačovice, Radotice), cca 2,1 km (Menhartice) a cca 2,3 km (Lovčovice); nejbližší zástavba na rakouské straně je vzdálena více než 6 km.

Na základě těchto zjištění byly jako složky, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy negativně ovlivněny, vytipovány: ovzduší a klima, obyvatelstvo a veřejné zdraví (hygiena prostředí), povrchové a podzemní vody, půda (ZPF), krajina a krajinný ráz a okrajově flóra, fauna a biodiverzita. U složek PUPFL, horninové prostředí a přírodní zdroje a hmotné statky a kulturní dědictví kumulativní ani synergické vlivy nepřicházejí v úvahu.

Identifikace a popis možných kumulativních a synergických vlivů

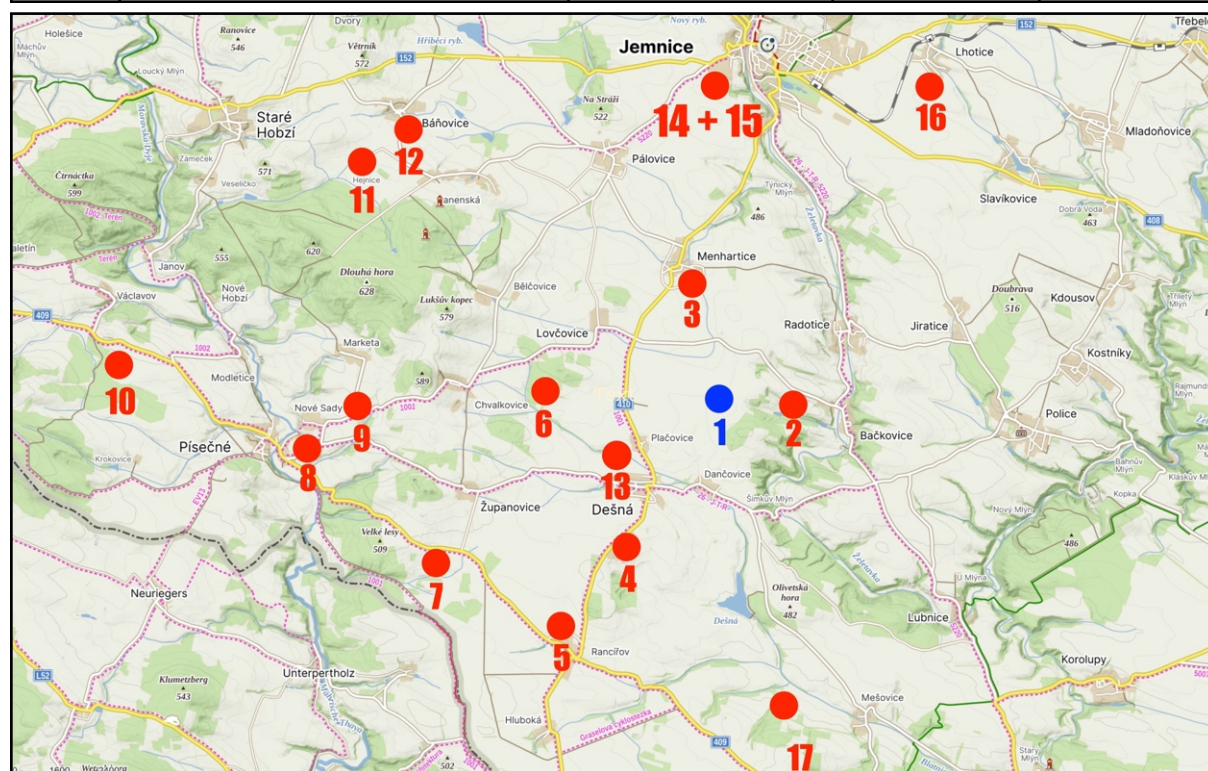
Spolupůsobící záměry a stávající zátěže (prostorová analýza)

V návaznosti na prostorovou analýzu provedenou v kap. 1.4 Vyhodnocení byly identifikovány následující stávající stavby, stávající zátěže a plánované záměry, u nichž spolupůsobení s plochou Z.1 přichází v úvahu (viz též obr. č. 7 Vyhodnocení). V souladu s rozsudkem NSS č. j. 4 AOs 1/2013-125 jsou zahrnuty jak záměry stávající (realizované v minulosti), tak záměry připravované, a to včetně záměrů nacházejících se na území sousedního Jihočeského kraje (řešené území leží při hranici krajů Vysočina, Jihočeského a Jihomoravského):

Tab. č.6: Spolupůsobící stávající a plánované záměry a zátěže

Č.	Záměr / zátěž	Stav	Kraj	Vzdálenost od Z.1
1	Plocha Z.1 – k. ú. Lovčovice	posuzovaná plocha	Vysočina	–
2	Chov skotu Bačkovice	stávající	Vysočina	cca 1 km
3	Chov skotu (Zemědělské družstvo Menhartice)	stávající	Vysočina	cca 2 km

4	Chov prasat (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) u Dešné	stávající	Jihočeský	cca 2,8 km
5	Chov dojníc (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) u Rancířova	stávající	Jihočeský	cca 4,5 km
6	Chov drůbeže Plačovice	plánovaný záměr	Jihočeský	cca 3 km
7	Chov drůbeže Županovice	plánovaný záměr	Jihočeský	cca 5 km
8	Chov skotu (ZEMSPOL DEŠNÁ s.r.o.) Písečné	stávající	Jihočeský	cca 6,5 km
9	Chov skotu (FREDI s.r.o.) Nové Sady u Písečné	stávající	Jihočeský	cca 6 km
10	Chov drůbeže Modletice	plánovaný záměr	Jihočeský	cca 9,9 km
11	Chov drůbeže (FREDI s.r.o.) Hejnice	stávající	Jihočeský	cca 6,8 km
12	Chov skotu (Habr) Báňovice	stávající	Jihočeský	cca 6,9 km
13	Chov koní Plačovice	stávající	Jihočeský	cca 1,8 km
14	Chov prasat (Zemědělská společnost Staré Hobzí s.r.o.) Jemnice	stávající	Vysočina	cca 5,1 km
15	Chov skotu (Hotař) Jemnice	stávající	Vysočina	cca 5,1 km
16	Chov prasat (Zemědělská společnost Staré Hobzí s.r.o.) Lhotice	stávající	Vysočina	cca 5,8 km
17	Chov drůbeže Mešovice	záměr ve výstavbě	Jihomoravský	cca 5,1 km
18	Silniční doprava na II/410 a III/41020, lokální zdroje vytápění sídel	stávající zátěž	Vysočina	prochází územím



obr. č. 7: Umístění nejbližších provozů živočišné výroby ve vztahu k posuzované lokalitě Z.1

Jiné záměry (rozvojové plochy bydlení a občanské vybavenosti okolních obcí, drobné provozy) nebyly do hodnocení zahrnuty, neboť s ohledem na svou povahu, rozsah a vzdálenost od plochy Z.1 u nich relevantní kumulativní či synergické vlivy nepřicházejí v úvahu (postup dle rozsudku NSS č. j. 4 AOs 1/2012-105).

Oblast s pravděpodobností vzniku kumulativních a synergických vlivů

Na základě prostorové analýzy byla vymezena oblast, kde je pravděpodobnost vzniku kumulativních a synergických vlivů největší: prostor ohraničený sídly Bačkovice – Radotice/Dančovice – Plačovice – Menhartice – Lovčovice s centrem v ploše Z.1, rozšířený o průtahy silnic III/41020 a II/410 sídly Menhartice a Dešná (trasa související dopravy) a o povodí Menhartického a Bělčovického potoka (plošná aplikace statkových hnojiv ve zranitelné oblasti). Vymezení této oblasti je graficky znázorněno na obr. č. 5 Vyhodnocení (vymezení oblasti potenciálně více ovlivněné uplatněním změny ÚP) a na obr. č. 7 Vyhodnocení (umístění provozů živočišné výroby ve vztahu k ploše Z.1); tyto obrázky společně plní funkci výkresu kumulativních a synergických vlivů ve smyslu rozsudku NSS č. j. 1 AOs 7/2011-526.

Identifikované možné kumulativní a synergické vlivy

- **K1** – kumulace emisí amoniaku a pachových látek z plochy Z.1 s emisemi z okolních provozů (složka: ovzduší; příjemce: obytná zástavba sídel v oblasti),
- **K2** – kumulace emisí skleníkových plynů (zejména metanu) z chovů hospodářských zvířat v území (složka: klima),
- **K3** – kumulace plošného zatížení půd a vod dusíkatými látkami při souběžné aplikaci statkových hnojiv z více provozů ve zranitelné oblasti a riziko havarijních úniků (složka: povrchové a podzemní vody),
- **K4** – kumulativní úbytek ZPF postupnými zábory (plocha Z.1 + rozvojové plochy okolních obcí + plánované areály č. 6, 7 a 10) (složka: půda),
- **K5** – kumulativní zahušťování otevřené zemědělské krajiny stavbami zemědělských areálů ve volné krajině (složka: krajina a krajinný ráz),
- **K6** – kumulace nákladní dopravy vyvolané zemědělskými provozy na silnicích III/41020 a II/410 (složka: obyvatelstvo – hluk, ovzduší),
- **K7** – kumulativní zábor zemědělské krajiny v území s extrémně nízkou ekologickou stabilitou (složka: flóra, fauna, biodiverzita),
- **K8** – pozitivní kumulace: náhrada průmyslových hnojiv organickými z produkce provozů v území, zlepšení kvality půd a retence vody; využití obnovitelných zdrojů (bioplynová stanice vázaná na chov, FVE na střechách) (složky: půda, klima),
- **S1** – synergie pachové zátěže, hluku z provozu a hluku, emisí a prašnosti ze související dopravy působící současně na obytnou zástavbu a faktor pohody obyvatel (složka: obyvatelstvo a veřejné zdraví).

Posouzení kumulativních a synergických vlivů

Tab. č. 7 : Tabelární hodnocení identifikovaných kumulativních a synergických vlivů na složky životního prostředí

Složka životního prostředí	Popis vlivu (vč. spolupůsobících záměrů)	Významnost vlivu	Charakter vlivu	Č a s o v é rozlišení / účinek
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	S1: Ovlivnění faktoru pohody a hygieny prostředí souběžným působením pachových látek, hluku z provozu a hluku, emisí a prašnosti ze související dopravy. Synergie s dopravní zátěží silnic II/410 a III/41020 (záměr č. 12) u zástavby sídel Menhartice, Dešná, Bačkovice.	-1	synergický	dlouhodobý, přímý i sekundární

Ovzduší	K1: Kumulace emisí amoniaku a pachových látek z plochy Z.1 s okolními provozy živočišné výroby. Plocha Z.1 je umístěna přibližně uprostřed mezi provozovnami a zahušťuje území dalším zdrojem znečišťování ovzduší.	-1/-2	kumulativní	dlouhodobý, přímý
Klima	K2: Kumulace emisí skleníkových plynů (metan z chovů, energetická náročnost) s emisemi ostatních chovů v území (č. 2–17).	-1	kumulativní	dlouhodobý, nepřímý
Klima / půda	K8: Náhrada průmyslových hnojiv organickými z produkce provozů v území (snížení uhlíkové stopy výroby a dálkové dopravy hnojiv), zlepšení kvality půd a jejich schopnosti vázat vodu; využití OZE (bioplynová stanice vázaná na chov, FVE na střechách) ve spojení s obdobným využitím okolních areálů.	1	kumulativní	dlouhodobý, nepřímý
Povrchové a podzemní vody	K3: Kumulace plošného zatížení dusíkatými látkami při souběžné aplikaci statkových hnojiv z provozů č. 1–5 (příp. 6) na pozemky v povodí Menhartického a Bělčovického potoka ve zranitelné oblasti; riziko havarijního úniku závadných látek ze skladovacích jímek.	0/-1	kumulativní	dlouhodobý, nepřímý
Půda (ZPF)	K4: Kumulativní úbytek ZPF – zábor 3,23 ha půd III. a IV. třídy ochrany plochou Z.1 ve spojení s provozovými plochami okolních obcí a připravovanými areály Županovice a Modletice.	-1	kumulativní	trvalý, přímý
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány – plocha Z.1 ani spolupůsobící záměry nezasahují do PUPFL v řešeném území.	0	–	–
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Vlivy nebyly identifikovány – v území nejsou ložiska nerostů, poddolovaná ani sesuvná území.	0	–	–
Flóra, fauna, biodiverzita	K7: Kumulativní zábor zemědělské krajiny v území s extrémně nízkou ekologickou stabilitou ($KES < 0,1$); plocha je na intenzivně obhospodařované orné půdě bez přírodních biotopů, mimo prvky ÚSES (LBK 90, LBC 3) a mimo migračně významná území; oplocení areálu ve spojení se stávající zástavbou a dopravní sítí lokálně omezí prostupnost krajiny.	0/-1	kumulativní i synergický	trvalý, přímý
Krajina a krajinný ráz	K5: Postupné zahušťování otevřené zemědělské krajiny oblasti Moravskobudějovicko stavbami zemědělských areálů ve volné krajině (Z.1 ve spojení se stávajícími areály č. 2–5 a připravovanými č. 6 a 11); hraniční kontakt s navrhovaným Přírodním parkem Želetavka.	-1	kumulativní	trvalý, přímý
Obyvatelstvo / hluk a ovzduší podél komunikací	K6: Kumulace nákladní dopravy vyvolané provozem areálu se stávající dopravou a dopravou ostatních zemědělských provozů na III/41020 a II/410 (průtahy sídly Menhartice, Dešná).	-1	kumulativní	dlouhodobý, přímý

Hmotné statky a kulturní dědictví	Vlivy nebyly identifikovány – plocha Z.1 je vzdálena od sídel i památkově chráněných objektů; území je ÚAN II. kategorie.	0	-	-
-----------------------------------	---	---	---	---

Ovzduší (K1, -1/-2): Rozpětí hodnocení vyjadřuje, že míra vlivu závisí na kapacitě, druhu chovaných zvířat a technologii chovu, které v podrobnosti územního plánu nejsou známy. Významný negativní vliv (-2) by dle stanovené stupnice nastal pouze tehdy, pokud by kumulace pachových látek a amoniaku s okolními provozy vedla u obytné zástavby k překročení přípustné míry obtěžování zápachem či imisních limitů. Tomu brání: (a) vzdálenost plochy od nejbližší obytné zástavby 1,5 km, tedy více než preventivní odstup 1 000 m dle standardu EU při zavedení BAT, (b) vzájemné vzdálenosti spolupůsobících provozů (nejbližší 1 km, ostatní 1,8 km a více), při nichž se pachové vlivy jednotlivých zdrojů zpravidla neuplatňují u téže zástavby současně, (c) velmi dobrá stávající imisní situace (imisní rezerva) a (d) podmínky zakotvené přímo ve výroku změny ÚP – povinnost rozptylové studie a povinnost prokázat, že kumulace vlivů nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší včetně šíření pachových látek. Při dodržení těchto podmínek je vliv hodnocen jako mírně negativní (-1); nedodržení podmínek, resp. neprokázání uvedeného, je důvodem pro zamítnutí či změnu záměru v navazujících řízeních.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví (S1, -1): Synergické spolupůsobení pachu, hluku a dopravy se může projevit ovlivněním faktoru pohody, nikoli však překročením hygienických limitů – doprava bude vedena po silnicích II. a III. třídy projektovaných pro veřejný provoz a obytná zástavba je od zdroje vzdálena min. 1,5 km. Vliv proto nepřekračuje hranici mírně negativního vlivu dle stanovené stupnice; jeho ověření je zajištěno povinným vyhodnocením akustické situace v navazujících řízeních.

Klima (K2 -1, K8 +1): Kumulace emisí metanu z chovů v území je mírně negativním vlivem lokálního až regionálního měřítka bez vazby na zákonný limit v území. Protisměrně působí pozitivní kumulace K8 – produkce organických hnojiv nahrazujících průmyslová hnojiva dovážená na velké vzdálenosti, možnost energetického využití statkových hnojiv v bioplynové stanici vázané na chov a FVE na střechách; tato pozitiva jsou podmíněna regulativy plochy (bioplynová stanice pouze ve vazbě na chov, fotovoltaická elektrárna pouze na střechách objektů).

Vody (K3, 0/-1): Kumulativní zatížení dusíkatými látkami je regulováno nitrátovou směrnicí, jejíž dodržení je podmínkou využití plochy; provozovatel disponuje cca 21 000 ha orné půdy pro aplikaci, takže lokální přetížení pozemků v povodí nehrozí. V okruhu 7 km není ochranné pásmo vodních zdrojů. Riziko havarijního úniku je řešitelné standardním technickým opatřením (zabezpečené jímky). Vliv proto nedosahuje hranice významnosti, hodnocen 0/-1.

Půda (K4, -1): Kumulativní zábor ZPF je trvalý a jistý, avšak týká se výhradně půd IV. a V. třídy ochrany (3,23 ha), nedochází k dotčení půd I. a II. třídy, plocha zůstává funkčně spjata se zemědělstvím a nenarušuje organizaci ZPF – kritéria významného vlivu (-2) nejsou naplněna.

Krajina (K5, -1): Zahušťování volné krajiny areály je trvalé, plocha však není pohledově exponovaná, není na horizontu ani u kulturní dominanty a je regulována (výška max. 10 m, obvodová izolační zeleň min. 8 m, přírodní barevnost, FVE jen na střechách); záměr není v rozporu se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina pro oblast Moravskobudějovicko. Hraniční zásah do navrhovaného (nevyhlášeného) Přírodního parku Želetavka je řešitelný vyřazením dotčené části plochy v případě vyhlášení parku, proto nejde o dotčení zvláště chráněného zájmu ve smyslu kritéria pro -2.

Flóra, fauna, biodiverzita (K7, 0/-1): Kumulace se stávajícím antropogenním zatížením je marginální – plocha je bez přírodních biotopů a bez evidovaného výskytu zvláště chráněných druhů, ÚSES a migračně významná území nejsou dotčena; povinné dvouetážové obvodové ozelenění může podmínky pro biotu lokálně mírně zlepšit.

Celkový (souhrnný) vliv: Při posouzení všech identifikovaných kumulativních a synergických vlivů jako celku převažují vlivy mírně negativní (-1), soustředěné do vymezené oblasti, částečně kompenzované pozitivní kumulací K8 (+1). Žádný z vlivů nenaplnuje při dodržení podmínek stanovených ve výroku změny ÚP kritéria významného negativního vlivu (-2) dle stanovené stupnice.

Vymezení kompenzačních opatření

Kompenzačními opatřeními se rozumí opatření, která zabrání vzniku kumulativních a synergických vlivů nebo minimalizují jejich působení. Rozhodující opatření jsou zakotvena přímo ve výrokové části změny ÚP (podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání plochy Z.1), nikoli pouze v doporučeních:

Opatření zakotvená ve výroku změny ÚP (závazná kritéria pro rozhodování)

- v rámci návrhu konkrétního zařízení (druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – vůči vlivu K1,
- prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek – vůči vlivům K1 a S1,
- podmínka, že využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod – vůči vlivu K3,
- povinnost zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu s dvouetážovou výsadbou (pás min. 8 m) – vůči vlivům K5, K7, částečně K1,
- výšková hladina zástavby max. 10 m a citlivé barevné řešení staveb – vůči vlivu K5,
- bioplynová stanice pouze ve vazbě na chov hospodářských zvířat na ploše Z.1, fotovoltaika pouze na střechách objektů – vůči vlivům K5 a K1, současně podpora pozitivního vlivu K8.

Opatření pro navazující řízení (požadavky na rozhodování dle kap. 1.13 Vyhodnocení)

- vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů, včetně kumulace se stávající dopravní zátěží – vůči vlivům S1 a K6,
- uplatnit nejlepší dostupné techniky (BAT) ke snížení emisí amoniaku a pachových látek – vůči vlivu K1,
- skladování kejdy, technologických vod a hnojivky v zabezpečených, dostatečně dimenzovaných jímkách; aplikace statkových hnojiv v režimu nitrátové směrnice, koordinace aplikačních plánů s ostatními provozy hospodařícími v povodí – vůči vlivu K3,
- zasakování neznečištěných srážkových vod na pozemcích stavby, minimalizace nepropustných zpevněných ploch, zachování funkce meliorací – vůči vlivu K3,
- pokud návrh využití plochy Z.1 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to důvodem k zamítnutí nebo změně projektu – pojistka proti dosažení úrovně -2,
- v případě vyhlášení Přírodního parku Želetavka vyřadit z plochy část hraničně zasahující do území parku – vůči vlivu K5.

Kompenzační opatření v užším smyslu (náhrada nevratných ztrát) nejsou vymezována, neboť žádný z identifikovaných vlivů nedosahuje po uplatnění výše uvedených opatření významnosti -2; částečnou věcnou kompenzací trvalého záboru ZPF a vlivu na krajinu představuje povinné obvodové ozelenění areálu a pozitivní kumulace K8 (organické hnojení zlepšující kvalitu okolních zemědělských půd).

Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Samostatné indikátory pro monitorování kumulativních a synergických vlivů nad rámec ukazatelů navržených v kap. 1.12 Vyhodnocení se nestanovují – navržená sada ukazatelů kumulativní a synergické vlivy plně pokrývá. Sledování těchto vlivů zajišťují zejména následující ukazatele kap. 1.12 (v závorce vazba na identifikovaný vliv):

- emise NH₃ a pachových látek ze zdrojů v území – plocha Z.1 i spolupůsobící provozy dle tab. č.6 (K1) – souhrnná provozní evidence ISPOP, 1× ročně,
- imisní koncentrace sledovaných škodlivin v řešeném území (K1) – pětileté průměrné mapy ČHMÚ, 1× ročně,
- počet stížností obyvatel na zápach a hluk v sídlech Dančovice, Bačkovice, Radotice, Plačovice, Menhartice, Lovčovice (K1, S1, K6) – obecní úřady, KHS, ČIŽP, průběžně,
- hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby (S1, K6) – měření hluku při uvedení do provozu,
- jakost povrchových vod Menhartického a Bělčovického potoka a podzemních vod v domovních studních – dusičnany (K3) – správce povodí, ČHMÚ, obec,
- skutečný zábor ZPF v ploše Z.1 a souhrn záborů ZPF v ORP (K4) – orgán ochrany ZPF, ÚAP,
- intenzita nákladní dopravy na III/41020 a II/410 (K6) – celostátní sčítání dopravy ŘSD,
- realizace a funkčnost obvodové izolační zeleně (K5, K7) – obec, orgán ochrany přírody, 1× ročně do plné funkčnosti,
- vývoj počtu a kapacit provozů živočišné výroby v okruhu cca 10 km (všechny kumulativní vlivy) – IS EIA/SEA, ÚAP, při aktualizaci ÚAP.

Pravidla monitorování: Vyhodnocení ukazatelů provede pořizovatel v rámci zprávy o uplatňování územního plánu. Prokáže-li monitoring významné zhoršení sledovaných ukazatelů v oblasti vymezené (zejména opakované důvodné stížnosti na pachovou či hlukovou zátěž, zhoršení jakosti vod nad rámec trendů povodí nebo významný nárůst kumulace zdrojů v území), pořizovatel prověří potřebu změny územně plánovací dokumentace a příslušné správní orgány prověří provozní podmínky zařízení.

Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezené ploše, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 8: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Ovzduší	- emise ze stavební činnosti - zvýšený průjezd nákladních automobilů pro stavbu	- opatření pro provádění stavby - vzdálenost od obytné zástavby
Akustická situace	- hlučnost ze stavební činnosti	- opatření pro provádění stavby - vzdálenost od obytné zástavby
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

1.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. 1 ÚP Lovčovice je předložena jako invariantní návrh (jiné umístění s ohledem na blízkost obytné zástavby, velikost a tvar správního území a dotčení půd II, třídy ochrany je vyloučeno). Porovnání je proto provedeno vůči tzv. nulové variantě, tj. stavu, kdy by změna ÚP nebyla uplatněna a území plochy Z.1 by zůstalo ornou půdou v režimu platného územního plánu (viz dílčí hodnocení předpokládaného vývoje území v kap. 1.3).

Kladné vlivy návrhu ve srovnání se současným stavem

- posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje – vznik pracovních příležitostí v regionu s omezenou pracovní nabídkou, podpora zemědělské prvovýroby a produkce lokálních surovin,
- posílení sociálního pilíře – stabilizace obyvatelstva, možnost zastavení dlouhodobého úbytku obyvatel obce,
- produkce organických hnojiv nahrazujících průmyslová hnojiva, s pozitivním vlivem na kvalitu půdy a schopnost krajiny zadržovat vodu, pestřejší osevní postupy,
- možnost využití obnovitelných zdrojů energie (bioplynová stanice vázaná na chov, fotovoltaika na střechách objektů),
- povinné obvodové ozelenění areálu s lokálně pozitivním vlivem na biotu a mikroklima.

Záporné vlivy návrhu ve srovnání se současným stavem

- nový zdroj znečišťování ovzduší a pachových látek s možnou kumulací s okolními provozy živočišné výroby,
- trvalý zábor 3,23 ha ZPF IV. a V. třídy ochrany,
- riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod ve zranitelné oblasti,
- zásah do volné krajiny – nová zástavba výrobního charakteru mimo zastavěné území,
- nárůst nákladní dopravy a hluku na silnicích III/41020 a II/410.

Tab. č. 9: Celkové shrnutí vlivů návrhu změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Složka ŽP / zdraví	Nulová varianta (stávající ÚP)	Návrh Změny č. 1 ÚP	Komentář
Ovzduší a klima	0	-1 až -2	nový zdroj emisí a pachových látek, možná kumulace; podmíněno rozptylovou studií
Povrchové a podzemní vody	0	-1 až -2	riziko úniku závadných látek, individuální odběr vody; řešitelné podmínkami navazujících řízení
Půda (ZPF, PUPFL)	0	-1	trvalý zábor 3,23 ha půd IV. a V. třídy ochrany, bez dotčení půd I. a II. třídy a PUPFL
Horninové prostředí	0	0	bez vlivu
Flóra, fauna, biodiverzita	0	-1	zábor orné půdy bez přírodních biotopů, ÚSES nedotčen, ozelenění může biotu lokálně podpořit

Krajina a krajinný ráz	0	-1 až -2	stavba ve volné krajině; minimalizace regulativy (výška, zeleň, barevnost)
Hmotný majetek a kultura	0	0	bez vlivu na památky a hmotný majetek
Obyvatelstvo – zdraví a hygiena prostředí	0	-1 až -2	pach, hluk, doprava; odstup od obytné zástavby min. 1,5 km
O b y v a t e l s t v o – socioekonomické podmínky	0 až -1 (stagnace, úbytek obyvatel)	+1 až +2	pracovní místa, stabilizace obyvatelstva, posílení hospodářského a sociálního pilíře

Nulová varianta je z hlediska složek životního prostředí neutrální, avšak nevytváří žádné podmínky pro hospodářský a sociální rozvoj obce, jejíž ekonomický i sociální pilíř jsou dlouhodobě hodnoceny negativně. Návrh změny ÚP představuje kompromis udržitelného rozvoje – přináší lokální, převážně mírně negativní vlivy na environmentální pilíř, které jsou podmínkami a regulativy minimalizovány na akceptovatelnou úroveň, a současně významně posiluje pilíř hospodářský a sociální.

Popis použitých metod vyhodnocení a jejich omezení

Vyhodnocení bylo zpracováno metodou odborného odhadu na základě:

- (1) složkové analýzy stavu životního prostředí (kap. 1.3 a 1.4) s využitím veřejně dostupných datových zdrojů (ČHMÚ, AOPK ČR – Nálezová databáze a mapování biotopů, ČÚZK, ČSÚ, VÚMOP, ČGS, HEIS VÚV, ÚAP ORP Moravské Budějovice),
- (2) prostorové analýzy střetů navrhované plochy s limity a hodnotami území,
- (3) porovnání s referenčními cíli ochrany životního prostředí odvozenými z národních a krajských koncepcí,
- (4) (4) semikvantitativního hodnocení významnosti vlivů pomocí pětistupňové škály (+2 až -2) a (5) vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů dle Manuálu SEA (Metodického výkladu přílohy č. 4(II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., - vydalo MŽP)

Omezení použitých metod:

Vyhodnocení je zpracováno v podrobnosti a měřítku územně plánovací dokumentace. V této fázi není známa konkrétní kapacita chovu, druh technologie, konkrétní stavební řešení ani zdroje emisí, proto jsou vlivy hodnoceny v rozpětí a na principu předběžné opatrnosti. Nebyly zpracovávány modelové výpočty (rozptylová či akustická studie) – jejich provedení je podmínkou navazujících řízení (proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., případně integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb.). Hodnocení kumulativních vlivů vychází z veřejně dostupných informací o okolních provozech (informační systém EIA/SEA, souhrnná provozní evidence) bez znalosti jejich aktuálních emisních parametrů. Vyhodnocení je provedeno v podrobnostech, které řeší územní plánování. Dle § 72 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. „Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo povolení záměru, nestanoví-li tento zákon jinak.“

1.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

Pro plochu Z.1 (VZ – výroba zemědělská a lesnická, DS – doprava silniční) jsou nad rámec obecných regulativů územního plánu navržena následující opatření:

Opatření k ochraně ovzduší, klimatu a veřejného zdraví:

- v rámci návrhu konkrétního zařízení (druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – provozy živočišné výroby větších kapacit jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek,
- prokázat, že kumulace vlivů provozu na ploše Z.1 a okolních zemědělských provozů (zejména Bačkovice, Menhartice, Dešná, Rancířov, plánované záměry Županovice, Plačovice a Modletice) nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek,
- při návrhu technologie chovu uplatnit nejlepší dostupné techniky (BAT) ke snížení emisí amoniaku a pachových látek,
- vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů (provoz zařízení i související doprava),
- konkrétní využití plochy nesmí znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, obtěžování pachem ani překročení hygienických limitů hluku u chráněných objektů; toho lze dosáhnout vhodně zvolenou kapacitou, technologií chovu nebo druhem chovaných zvířat,
- bioplynovou stanicí lze realizovat pouze v souvislosti s chovem hospodářských zvířat na ploše Z.1 (nikoliv jako samostatný záměr závislý na dovozu substrátů), fotovoltaiku pouze na střechách objektů.

Opatření k ochraně vod:

- využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod
- při zajištění nového zdroje pitné vody pro využití plochy je nutné zpracovat hydrogeologické hodnocení k vyloučení možného ovlivnění nejbližších studní pro zásobování pitnou vodou
- maximální množství neznečištěných srážkových vod zasakovat na pozemcích stavby, minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály,
- při zásahu do melioračního zařízení provést úpravu drenážního systému tak, aby nedošlo k podmáčení objektů, porušení funkce meliorací ani ovlivnění vodních poměrů na okolních pozemcích.

Opatření k ochraně krajiny, přírody a půdy:

- výšková hladina zástavby max. 10 m od úrovně upraveného terénu,
- zřízení ploch zeleně po obvodu celého areálu (s výjimkou vjezdů) o šířce pásu nejméně 8 m s povinností výsadby vzrostlých dřevin vždy v kombinaci dvou pater – stromového a keřového,
- citlivé zakomponování staveb do krajiny s použitím přírodních barevných odstínů obvodových stěn i střešní krytiny (např. světle hnědá, světle zelená),
- vlastní stavební řešení posoudit v navazujících řízeních z hlediska ochrany krajiny – pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody s umístěním stavby v krajině podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., včetně posouzení barevnosti obvodových plášťů,
- v případě vyhlášení Přírodního parku Želetavka vyřadit z plochy část hraničně zasahující do parku (bez vlivu na funkčnost plochy i přírodní hodnoty parku),

Uvedená opatření jsou promítnuta do podmíněně přípustného využití a podmínek prostorového uspořádání plochy Z.1 a do návrhu požadavků na rozhodování v plochách (kap. 1.13). Jiné významné záporné vlivy vyžadující kompenzační opatření nebyly identifikovány

1.9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

Vztah změny ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na národní a krajské úrovni je podrobně vyhodnocen v kap. 1.2, kde byly z relevantních koncepcí odvozeny referenční cíle (tab. č. 2). Následující přehled shrnuje způsob jejich zpracování do posuzované dokumentace:

Referenční cíl	Způsob zpracování do změny ÚP
Snížit rizika spojená s následky změny klimatu; omezit emise skleníkových plynů	Podmínka vazby bioplynové stanice na chov (energetické využití statkových hnojiv), fotovoltaika na střechách, náhrada průmyslových hnojiv organickými, zasakování srážkových vod na pozemku.
Zamezit zhoršování imisní situace; omezit emise pachových látek, amoniaku a TZL	Podmíněně přípustné využití plochy Z.1: povinná rozptylová studie a prokázání, že kumulace s okolními provozy nezhorší významně kvalitu ovzduší; preventivní odstup min. 1 000 m od obytné zástavby je splněn (nejblíže cca 1,5 km).
Zvýšit retenční schopnost krajiny; omezit znečištění povrchových a podzemních vod	Podmínka neohrožení kvality vod, respektování nitrátové směrnice, likvidace dešťových vod zasakováním, ochrana funkce meliorací.
Minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany)	Plocha je vymezena výhradně na půdách IV. a I. třídy ochrany (3,23 ha); půdy I. a II. třídy ani PUPFL nejsou dotčeny.
Udržet ekologickou stabilitu území, rozvíjet ÚSES, zamezit fragmentaci krajiny	Plocha nezasahuje do prvků ÚSES (LBK 90, LBC 3 v dostatečné vzdálenosti), je mimo migračně významná území; obvodová zeleň areálu doplní krajinné struktury.
Zachovat biodiverzitu, chránit prvky dle zákona č. 114/1992 Sb.	Plocha je na orné půdě bez přírodních biotopů a bez evidovaného výskytu zvláště chráněných druhů; vliv na lokality Natura 2000 byl stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen.
Zachovat krajinný ráz a prostupnost krajiny	Regulativy: max. výška 10 m, přírodní barevnost, izolační zeleň min. 8 m po obvodu, FVE jen na střechách, souhlas dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.; stávající účelová komunikace převedena do DS bez omezení prostupnosti krajiny.
Chránit obytnou zástavbu před hlukem; zachovat kvalitní obytné prostředí	Umístění plochy 1,5–2,3 km od obytných zón, povinné vyhodnocení akustické situace v navazujících řízeních, podmínka nepřekročení hygienických limitů.
Respektovat kulturně-historickou strukturu, chránit památky	Plocha je mimo sídlo a mimo dosah památkově chráněných objektů; ochrana archeologických nálezů (ÚAN II. kategorie) dle obecné legislativy.

Návrh je invariantní - výběr lokality Z.1 však proběhl na základě prověření více hledisek v rámci správního území obce - vzdálenost od obytných zón (2,3 km od Lovčovic, min. 1,5 km od nejbližší zástavby Dančovic), umístění mimo zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, prvky ÚSES, záplavová území a ochranná pásma vodních zdrojů, využití půd pouze IV a V. třídy ochrany, pohledově neexponovaná poloha a možnost dopravního napojení po stávající účelové komunikaci na silnici III/41020. Z hlediska cílů ochrany životního prostředí lze zvolené řešení považovat za nejvhodnější možné umístění daného typu záměru v řešeném území; cíle ochrany životního prostředí byly do dokumentace zpracovány formou regulativů a podmínek uvedených v kap. 1.8 a 1.13.

1.10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Správní území obce Lovčovice se nachází v širším příhraničním prostoru s Rakouskou republikou. Posuzovaná změna ÚP vymezuje jedinou rozvojovou plochu Z.1 pro zemědělskou výrobu lokálního významu. Nejbližší obytná zástavba na rakouské straně hranice je vzdálena více než 6 km vzdušnou čarou od plochy Z.1.

Charakter potenciálních vlivů záměru (emise pachových látek a amoniaku, hluk, doprava) je lokální – jejich působení se uplatňuje řádově ve stovkách metrů, maximálně v prvních kilometrech od zdroje. Plocha nezasahuje do povodí odvodňovaného přímo na území sousedního státu tak, aby mohlo dojít k měřitelnému ovlivnění kvality vod na rakouském území; odpadní vody a statková hnojiva budou likvidovány, resp. využívány v souladu s právními předpisy ČR.

Závěr:

Uplatnění Změny č. 1 ÚP Lovčovice nebude mít žádné významné negativní vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice. Přeshraniční vlivy ve smyslu Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí (Espoo/Kyjev) se vylučují a přeshraniční konzultace nejsou navrhovány.

1.11 Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 74d odst. 4 písm.c) nebo § 71e odst. 5 písm.e)

Ve stanovisku příslušného orgánu z hlediska posuzování vlivů tedy KÚ KV č.j. KUJI 66681/2025 ze dne 28.7.2025 byly stanoveny tyto podmínky pro vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Lovčovice:

- **Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.**
 - splněno, jsou vyhodnoceny komplexně všechny vlivy, včetně kumulativních a synergických
- **Záměr byl předložen invariantně, s ohledem na výše popsané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí požadujeme variantní zpracování návrhu a to ve smyslu variant umístění VZ výroba zemědělská a lesnická. Nebylo vyhodnoceno a prokázáno, že předložená varianta je z pohledu životního prostředí a zákony chráněnými zájmy nejvýhodnější a realizovatelná, příp. za jakých podmínek. Požadujeme variantní zpracování umístění záměru a to zejména v souvislosti s přednostním využitím nezemědělských pozemků, příp. již schválených zastavitelných ploch pro výrobu a skladování. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V závěru by mělo být uvedeno vyhodnocení jednotlivých variant a jejich porovnání na základě srovnání dopadu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.**
 - varianty umístění posuzované rozvojové plochy nebyly předloženy z důvodu malé rozlohy správního území obce (nenachází se zde brownfields, ani jiné plochy výroby, které by bylo možné využít), při návrhu umístění plochy byla zvažována vzdálenost od obytné zástavby tak, aby bylo možno preventivně eliminovat možné negativní vlivy z využití plochy
- **Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí se změnou územního plánu jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.**
 - součástí vyhodnocení je závěr s odkazy na navržená opatření v kap. 1.8 a 1.13, jejichž převzetím je vázáno doporučení na schválení změny ÚP

Dále byly stanoveny tyto podrobné požadavky:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území a migrační prostupnost krajiny, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání - bylo vyhodnoceno
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (včetně vlivu z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72 odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí)
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72

odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí)

- *vyhodnotit vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu* - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72 odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí)
- *vyhodnotit vliv na vsakování vod, zadržování vody v krajině a předcházení stavů sucha* - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72 odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí)
- *vyhodnotit vliv na krajinný ráz a to včetně v souvislosti se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (2024)* - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72 odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí)
- *zpracovat ochranné pásmo podle metodiky zveřejněné v AHEM č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah imisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar OP kolem chovu zvířat. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh (minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny populace vyvolá negativní čichový vjem)* - bylo vyhodnoceno v podrobnostech, které je možné dle § 72 odst. 1 stavebního zákona řešit v rámci územního plánování (Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí). Ochranné pásmo je dle názoru zpracovatele hodnocení vhodné stanovit na základě konkrétního záměru (kapacita, druh chovaných zvířat, technologie).

1.12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro sledování vlivů uplatňování změny ÚP na životní prostředí (monitoring dle stavebního zákona, resp. v rámci vyhodnocování uplatňování územního plánu pořizovatelem) se navrhuje následující ukazatele:

Ukazatel	Jednotka / periodičita	Zdroj dat
Skutečný zábor ZPF (odnětí půdy) v ploše Z.1	ha / při realizaci	orgán ochrany ZPF, evidence katastru nemovitostí
Imisní koncentrace sledovaných škodlivin (PM10, PM2,5, NO2, benzo(a)pyren) v řešeném území	µg/m ³ / 1× ročně	pětileté průměrné mapy imisních koncentrací ČHMÚ
Emise amoniaku a pachových látek z provozu na ploše Z.1	t/rok / 1× ročně	souhrnná provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší (ISPOP)
Počet stížností obyvatel na zápach a hluk	počet/rok / průběžně	obecní úřad Lovčovice, KHS, ČIŽP
Jakost povrchových vod v Bělčovickém a Menhartickém potoce (N-NO3, Pcelk., CHSK)	mg/l / dle monitoringu	správce povodí, ČHMÚ (HEIS VÚV)
Jakost podzemních vod v domovních studních v obci (dusičnany)	mg/l / 1× za 2 roky	obec, laboratorní rozbor
Hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby (Dančovice, Bačkovice, Radotice, Plačovice)	dB / při uvedení do provozu, dále dle potřeby	měření hluku, KHS
Intenzita nákladní dopravy na silnicích III/41020 a II/410	voz./24 hod / při sčítání dopravy	celostátní sčítání dopravy ŘSD, obec
Realizace a funkčnost obvodové izolační zeleně areálu	% osázeného obvodu / 1× ročně do plné funkčnosti	obec, orgán ochrany přírody
Koeficient ekologické stability správního území	KES / při aktualizaci ÚAP	ÚAP ORP Moravské Budějovice, ČSÚ
Rozsah zastavěných a zpevněných ploch v ploše Z.1 (podíl nepropustných povrchů)	ha, % / při realizaci	projektová dokumentace, kolaudace

V případě, že monitoring prokáže významné zhoršení sledovaných ukazatelů (zejména opakované stížnosti na pachovou či hlukovou zátěž nebo zhoršení jakosti vod), je na místě prověřit provozní podmínky zařízení, případně zahájit změnu územního plánu.

1.13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro rozhodování v ploše Z.1 (VZ + DS) se z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí navrhují následující požadavky, které je nutné uplatnit v navazujících řízeních (proces EIA, řízení o povolení záměru, případně integrované povolení):

Plocha Z.1 – Výroba zemědělská a lesnická (VZ):

- výšková hladina zástavby max. 10 m od úrovně upraveného terénu; areál pokud je to technologicky možné členit do několika samostatných menších objektů,
- vlastní stavební řešení posoudit v navazujících řízeních z hlediska ochrany krajiny – pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody s umístěním stavby v krajině podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., včetně barevného řešení objektů a střech (přírodní odstíny),
- zřídit plochy zeleně po obvodu celého areálu (s výjimkou vjezdů) o šířce pásu nejméně 8 m s výsadbou vzrostlých dřevin vždy v kombinaci dvou pater (stromového a keřového); zeleň realizovat nejpozději současně s výstavbou areálu,
- v rámci návrhu konkrétního zařízení (druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – provozy živočišné výroby jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek,
- v rámci návrhu konkrétního zařízení prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů (zejména Bačkovice, Menhartice, Dešná, Rancířov, plánované záměry Županovice, Plačovice a Modletice) nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek,
- v rámci návrhu konkrétního zařízení vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů (provoz i související doprava),
- pokud návrh využití plochy Z.1 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to nutné považovat za důvod k zamítnutí nebo změně projektu,
- využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod
- při zajištění nového zdroje pitné vody pro využití plochy je nutné zpracovat hydrogeologické hodnocení k vyloučení možného ovlivnění nejbližších studní pro zásobování pitnou vodou
- při aplikaci statkových hnojiv respektovat požadavky nitrátové směrnice (zranitelná oblast),
- neznečištěné srážkové vody likvidovat zasakováním na pozemcích stavby; minimalizovat rozsah zpevněných nepropustných ploch,
- při dotčení melioračního zařízení provést úpravu drenážního systému tak, aby nedošlo k podmáčení objektů, k porušení funkce díla ani k ovlivnění vodních poměrů na okolních pozemcích,
- bioplynovou stanicí lze povolit pouze v souvislosti s chovem hospodářských zvířat na ploše Z.1 (nesmí být umístěna samostatně bez areálu živočišné výroby); fotovoltaické panely umísťovat pouze na střechy objektů,
- v případě vyhlášení Přírodního parku Želetavka vyřadit z plochy část hraničně zasahující do území parku.

Plocha Z.1 – Doprava silniční (DS):

- komunikaci dimenzovat pouze v parametrech nezbytných pro dopravní obsluhu areálu, s napojením na silnici III/41020 odsouhlaseným příslušným silničním správním úřadem,

- povrch komunikace řešit bezprašnou úpravou; v období výstavby minimalizovat prašnost a znečišťování veřejných komunikací,
- podél komunikace zachovat, případně doplnit doprovodnou zeleň; nesmí být omezena prostupnost krajiny pro pěší a zemědělskou techniku na okolní pozemky.

Uvedené požadavky přebírají a doplňují podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání stanovené ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Lovčovice a představují rámec pro rozhodování v území z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr

Uplatnění Změny č. 1 ÚP Lovčovice je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné. Při dodržení všech navržených opatření uvedených v kap. 1.8 lze vlivy Změny č. 1 územního plánu obce Lovčovice považovat za únosné a akceptovatelné a změna je v souladu s principy udržitelného rozvoje území a lze jej doporučit KÚ Kraje Vysočina k vydání souhlasu.

Nejvýznamnější potenciální negativní vlivy se týkají ovzduší a hygieny prostředí zejména v souvislosti s možnou kumulací pachových látek s okolními živočišnými provozy, krajiny a vody; tyto vlivy jsou však podchyceny závaznými podmínkami a budou definitivně prověřeny v navazujících řízeních na základě konkrétní podoby záměru. Ostatní vlivy jsou mírně negativní až zanedbatelné, případně pozitivní. Pro sledování skutečných dopadů je navržena sada ukazatelů (kap. 1.12).

1.14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmět a cíl posuzované dokumentace

Předmětem tohoto vyhodnocení je Změna č. 1 Územního plánu Lovčovice, zpracovaná podle § 40 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Změna provádí konverzi celého územního plánu do jednotného standardu v souladu s platnou legislativou (tzv. technická část změny, která nemění věcnou podstatu způsobů využití ploch ani koncepci územního plánu) a dále vymezuje jedinou novou rozvojovou lokalitu Z.1.

Lokalita Z.1 se nachází ve východní části správního území obce, na hranici s obcí Bačkovice, ve volné krajině, ve vzdálenosti cca 2,3 km vzdušnou čarou od sídla Lovčovice, cca 1,5 km od sídla Dančovice a cca 1,7 km od sídel Radotice, Plačovice a Bačkovice. Zahrnuje plochu Výroba zemědělská a lesnická (VZ), určenou pro jednotlivé objekty zemědělské výroby – konkrétním záměrem je areál pro chov hospodářských zvířat společnosti ZEMSPOL DEŠNÁ, s.r.o. – a plochu Doprava silniční (DS) pro zajištění dopravní obsluhy ze silnice III/41020 po stávající účelové komunikaci.

Stav životního prostředí v řešeném území

Správní území obce Lovčovice (390,35 ha, 63 obyvatel) je intenzivně zemědělsky využívanou krajinou – zemědělská půda tvoří cca 90 % výměry, lesnatost je pouze cca 4 % a koeficient ekologické stability je velmi nízký ($KES < 0,1$). Kvalita ovzduší je dobrá, imisní koncentrace sledovaných škodlivin leží hluboko pod zákonnými limity. V území nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, památné stromy ani migračně významná území; vliv na lokality Natura 2000 byl stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen. Obec nemá veřejný vodovod ani kanalizaci, celé katastrální území náleží mezi zranitelné oblasti podle nitrátové směrnice. Na hranici plochy Z.1 okrajově zasahuje navrhovaný, dosud nevyhlášený Přírodní park Želetavka. Pokud by změna územního plánu nebyla uplatněna, zůstalo by území lokality Z.1 ornou půdou bez vlivů na životní prostředí, avšak i bez podmínek pro hospodářský a sociální rozvoj obce.

Hlavní zjištěné vlivy

Vyhodnocení identifikovalo tyto potenciální negativní vlivy návrhu:

- Ovzduší a hygiena prostředí: provoz živočišné výroby bude zdrojem emisí amoniaku a pachových látek; existuje možnost kumulace s okolními zemědělskými provozy (Bačkovice, Menhartice, Dešná, Rancířov aj.). Vliv je hodnocen jako mírně negativní až potenciálně významný (-1 až -2) v závislosti na kapacitě a technologii chovu, které v podrobnosti územního plánu nejsou známy.
- Voda: riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod ve zranitelné oblasti a nároky na individuální zdroj vody (-1 až -2); rizika jsou řešitelná podmínkami navazujících řízení.
- Půda: trvalý zábor 3,23 ha zemědělského půdního fondu, výhradně však půd IV. a V. třídy ochrany; kvalitní půdy I. a II. třídy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny (-1).
- Krajina a krajinný ráz: umístění stavby výrobního charakteru ve volné krajině (-1 až -2); plocha však není pohledově exponovaná a její využití je regulováno (max. výška 10 m, obvodová zeleň, přírodní barevnost).
- Obyvatelstvo: možné ovlivnění faktoru pohody souběhem pachu, hluku a související nákladní dopravy na silnicích III/41020 a II/410; obytná zástavba je od plochy vzdálena minimálně 1,5 km, což převyšuje preventivní odstup 1 000 m dle standardu EU.
- Vlivy na horninové prostředí, hmotný majetek a kulturní památky nebyly identifikovány. Vliv na flóru, faunu a biodiverzitu je zanedbatelný až mírně negativní – plocha je vymezena na

intenzivně obhospodařované orné půdě bez přírodních biotopů, mimo prvky ÚSES i migračně významná území. Přeshraniční vlivy na území Rakouska se vylučují (nejbližší rakouská zástavba je vzdálena více než 6 km).

Návrh přináší také vlivy pozitivní: vznik pracovních příležitostí a stabilizaci obyvatelstva v regionu s omezenou pracovní nabídkou (posílení hospodářského a sociálního pilíře, +1 až +2), produkci organických hnojiv nahrazujících hnojiva průmyslová se zlepšením kvality půd a zadržování vody v krajině a možnost využití obnovitelných zdrojů energie (bioplynová stanice vázaná na chov, fotovoltaika na střechách objektů).

Navržená opatření

K předcházení a minimalizaci negativních vlivů jsou navržena opatření zakotvená v regulativech plochy Z.1 a v požadavcích na rozhodování v navazujících řízeních, zejména:

- povinnost vyhodnotit vliv konkrétního zařízení na kvalitu ovzduší rozptylovou studií a prokázat, že kumulace s okolními zemědělskými provozy nezpůsobí významné zhoršení kvality ovzduší včetně šíření pachových látek,
- povinnost vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby; nesplnění těchto podmínek je důvodem k zamítnutí či změně záměru,
- uplatnění nejlepších dostupných technik (BAT) ke snížení emisí amoniaku a pachových látek,
- zákaz ohrožení kvality povrchových a podzemních vod, hydrogeologické posouzení nového zdroje pitné vody, zasakování srážkových vod na pozemcích stavby, respektování nitrátové směrnice a zachování funkce meliorací,
- maximální výška zástavby 10 m, pás izolační zeleně o šířce nejméně 8 m ve dvou patrech (stromové a keřové) po celém obvodu areálu a přírodní barevnost staveb,
- bioplynová stanice pouze ve vazbě na chov hospodářských zvířat na ploše Z.1, fotovoltaika pouze na střechách objektů,
- v případě vyhlášení Přírodního parku Želetavka vyřazení hraničně zasahující části plochy.
- Pro sledování skutečných dopadů je navržena sada monitorovacích ukazatelů (imisní situace, emise, stížnosti obyvatel, jakost vod, hluk, intenzita dopravy, realizace ozelenění aj.).

Závěr

Změna č. 1 ÚP Lovčovice je předložena jako invariantní návrh; zvolená lokalita byla vyhodnocena jako nejvhodnější možné umístění daného typu záměru v rámci správního území obce. Při dodržení všech navržených opatření jsou vlivy uplatnění změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví hodnoceny jako únosné a akceptovatelné. Převažují vlivy mírně negativní, lokálního charakteru, částečně kompenzované vlivy pozitivními; žádný vliv nedosahuje při dodržení stanovených podmínek úrovně významného negativního vlivu. Změna je v souladu s principy udržitelného rozvoje území a lze ji doporučit ke schválení.

Kapitola 2

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. KÚ KV č.j. KUJI 66681/2025 ze dne 28.7.2025 byl vyloučen vliv Změny č. 1 ÚP Lovčovice na chráněné území NATURA 2000.

Kapitola 3

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel

Dle Vyhodnocení vzájemné vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území zpracovaného v rámci VI. aktualizace Územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Moravské Budějovice z roku 2024 je správní území obce Lovčovice hodnoceno ve environmentálním (příznivé životní prostředí) a sociálním (soudržnost společenství obyvatel) pilíři negativně v hospodářském pilíři pak neutrálně.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Existence silnice II. třídy ve správním území obce	0
Plynofikace obce	0
Slabé stránky	
Nedostatek pracovních příležitostí	+
Nízká podnikatelská aktivita	+
Vyšší vzdálenost od obce s rozšířenou působností	0
Vysoká vyjížďka	+
Perifernost území se špatnou dopravní dostupností	0
Sídlo bez ČOV a vodovodu	0
Nízký rekreační potenciál	0

Návrh změny ÚP Lovčovice posiluje hospodářský pilíř, a to především zlepšením podmínek pro rozvoj nové podnikatelské aktivity.

Hodnocení vlivů posuzované změny ÚP na soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)

Silné stránky	Vyhodnocení
Dobrá dopravní dostupnost spádových sídel	0
Cyklotrasa, hipostezka	0
Urbanisticky hodnotná zástavba obce	0
Sportovní zařízení	0
Slabé stránky	
Nízká hustota obyvatel	0
Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	0
Vysoká nezaměstnanost	+
Saldo počtu obyvatel	0
Absence školního zařízení	0

Větší vzdálenost zdravotnického zařízení	0
Absence veřejného vodovodu	0

Návrh změny ÚP Lovčovice zlepšuje mírně sociální pilíř potenciální nabídkou zaměstnanosti, jinak je vliv spíše neutrální.

Kapitola 4

Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Životní prostředí: Zdravé a stabilní životní prostředí je základem pro kvalitu života všech obyvatel. Udržitelný rozvoj a ochrana přírodních zdrojů jsou klíčovými faktory pro dlouhodobý blahobyt. To zahrnuje jak ochranu přírody, tak i udržitelné nakládání s odpady, energetickou efektivitu a minimalizaci znečištění. Důraz je kladen na ochranu přírodních a krajinných hodnot, včetně ochrany zemědělské půdy, lesů, vodních toků a ploch a přírodních biotopů. Z tohoto hlediska změny ÚP Lovčovice představuje riziko potenciálního znečištění ovzduší, a to i s ohledem na možnou kumulaci vlivů s okolními zemědělskými provozy.

Hospodářský rozvoj: Ekonomický růst musí být v souladu s environmentálními cíli. To znamená, že hospodářský rozvoj by měl být zaměřen na inovace, které podporují udržitelné podnikání, tvorbu pracovních míst v "zelených" sektorech, efektivní využívání zdrojů a rozvoj infrastruktury šetrné k přírodě. Návrh změny ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje.

Soudržnost komunity: Silné a soudržné komunity mají pozitivní dopad na kvalitu života a schopnost reagovat na environmentální i ekonomické výzvy. Zajištění sociální soudržnosti zahrnuje zlepšení dostupnosti veřejných služeb, inkluzivní rozvoj a podporu sociální integrace. Návrh změny ÚP vymezuje plochu zemědělské výroby, která za podmínky minimalizace negativních dopadů na životní prostředí může mít významně pozitivní vliv na sociální pilíř udržitelného rozvoje především snížením nezaměstnanosti.

4.1. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 9 aktualizací a změn)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 9 aktualizací a změn (č. 1 z roku 2015, č. 2 a č. 3 z roku 2019, č.5 z roku 2020 a č.4 z roku 2021, Aktualizace č. 6 od 1.6.2023, Aktualizace č. 7 od 1.3.2024, Změny č. 8 z 27.8.2025 a č.9 z 29.1.2025) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Návrh změny ÚP chrání vymezené hodnoty území. Území si zachovává svůj zemědělský ráz, což je dáno jeho polohou.	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh změny ÚP navrhuje větší plochu zemědělské výroby s podporou zemědělského hospodaření. Přičemž využívá půd podprůměrné kvality.	(+)
Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh změny ÚP je řešen komplexně.	(+)
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj.	(+)
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změna ÚP toto neřeší, jedná se o území s menším hospodářským potenciálem.	0
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Změna ÚP navrhuje úměrný hospodářský rozvoj správního území.	0
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna ÚP toto neřeší.	0

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Území má méně přírodních hodnot. Návrh změny ÚP vymezuje i plochu s potenciálem ovlivnění krajinného rázu, ale jedná se o zemědělské využití, což odpovídá zemědělské krajině správného území.	(+/-)
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP nezhoršuje významněji migrační prostupnost území.	0
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP toto řeší v rámci vymezení vlastní rozvojové lokality.	0
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Návrh změny ÚP toto neřeší, je zde nízký rekreační potenciál území.	0
Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Návrh změny ÚP toto s ohledem na umístění obce neřeší, je zde dobrá dostupnost.	0

Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Návrh změny ÚP vymezuje plochu výroby, která by mohla ovlivnit kvalitu ovzduší. Jsou navržena opatření.	(-)
Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Návrh změny ÚP nemá potenciál zhoršení adaptability území na změny klimatu.	0
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Ve změnou řešeném území není vymezeno záplavové území.	0
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Návrh změny ÚP toto neřeší. Dopravní napojení obce je vyhovující.	0

Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Návrh změny ÚP toto řeší pouze u konkrétní lokality	(+/0)
Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Návrh změny ÚP toto řeší pouze v souvislosti s konkrétní lokalitou změny.	(+)
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0

4.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR KrV ze znění ZÚR po 9. aktualizaci. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR KrV	Vyhodnocení	
Priorita (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území	změna ÚP respektuje tuto prioritu,	(+)
Priorita (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen "PÚR") a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.	změna ÚP respektuje PÚR ČR a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	(+)
Priorita (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjet tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.	změna ÚP toto neřeší	0
Priorita (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména: a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře ČR b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením	změna ÚP posiluje význam ORP Moravské Budějovice v rámci funkčních vztahů ve venkovské oblasti.	(+)

Priorita (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby: a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava a k dálnici D1 c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou	změna ÚP neřeší dopravní vazby v kraji, navrhuje pouze dopravní napojení na silnice vyšší třídy	0
Priorita (05a) Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1	změna ÚP toto neřeší	0
Priorita (05b) Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury	změna ÚP toto neřeší	0
Priorita (05c) Vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové	změna ÚP toto neřeší	0

Priorita (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability b) minimalizaci záboru ZPF a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuální a funkčně uplatňuje d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem, včetně hospodaření se srážkovými vodami za účelem snížení jejich odtoku na zařízení pro čištění odpadních vod, zvýšení retence v území, případně pro jejich další využití i) efektivní nakládání s odpady - materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích k) hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu	změna ÚP představuje nový zábor ZPF, využití ovlivní kvalitu ovzduší, bude mít vliv na hygienu prostředí, vodu, krajinu. Jsou navržena opatření k eliminaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.	(-)
Priorita (06a) Vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná	změna ÚP toto neřeší	0

Priorita (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavou ve volné krajině c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje	změna ÚP posiluje možnosti pro zemědělskou výrobu, její zefektivnění úměrně venkovskému prostředí a s ohledem na krajinu a sídla. Ovlivní ale i hygienu prostředí, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů.	(+/-)
Priorita (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.	změna ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší.	(+)

Priorita (08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny	změna ÚP navrhuje plochy pro zemědělskou.	(+)
Priorita (08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využití nástrojů stanovení pořadí změn a v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území	změna ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší rozvojem infrastruktury.	(+)
Priorita (08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy a na obyvatelstvo kraje vymezování vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření	změna ÚP toto neřeší	0
Priorita (08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy	změna ÚP toto úměrně svému rozsahu řeší, navýší dopravu v území, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů na obyvatelstvo	(+/-)
Priorita (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér)	změna ÚP toto neřeší	0
Priorita (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje	změna ÚP toto neřeší	0

Kapitola 5

Návrh požadavků a rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je klíčovým prvkem pro dosažení udržitelného rozvoje. Tento proces se opírá o integraci ekologických, ekonomických a sociálních faktorů do rozhodovacích procesů při plánování a rozvoji území.

Návrhy na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech **z hlediska vlivů na životní prostředí (pro vyváženost environmentálního pilíře)** jsou uvedeny v kapitole 1.13, hodnocení těchto návrhů z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje:

Plocha Z.1 – Výroba zemědělská a lesnická (VZ):

- **výšková hladina zástavby max. 10 m od úrovně upraveného terénu; areál pokud je to technologicky možné členit do několika samostatných menších objektů** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **vlastní stavební řešení posoudit v navazujících řízeních z hlediska ochrany krajiny – pro stavbu je nutný souhlas příslušného orgánu ochrany přírody s umístěním stavby v krajině podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., včetně barevného řešení objektů a střech (přírodní odstíny)** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **zřídit plochy zeleně po obvodu celého areálu (s výjimkou vjezdů) o šířce pásu nejméně 8 m s výsadbou vzrostlých dřevin vždy v kombinaci dvou pater (stromového a keřového); zeleň realizovat nejpozději současně s výstavbou areálu** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **v rámci návrhu konkrétního zařízení (druh chovaných zvířat, technologie chovu, kapacita) vyhodnotit vliv na kvalitu ovzduší rozptylovou studií – provozy živočišné výroby jsou vyjmenovanými zdroji znečišťujících látek** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí s pozitivním dopadem na sociální pilíř bez ovlivnění hospodářského pilíře
- **v rámci návrhu konkrétního zařízení prokázat, že kumulace vlivů tohoto provozu a okolních zemědělských provozů (zejména Bačkovice, Menhartice, Dešná, Rancířov, plánované záměry Županovice, Plačovice a Modletice) nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší, včetně šíření pachových látek** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí s pozitivním dopadem na sociální pilíř bez ovlivnění hospodářského pilíře
- **v rámci návrhu konkrétního zařízení vyhodnotit vliv na akustickou situaci u nejbližší obytné zástavby a dalších chráněných objektů (provoz i související doprava)** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí s pozitivním dopadem na sociální pilíř bez ovlivnění hospodářského pilíře
- **pokud návrh využití plochy Z.1 bude představovat významné ohrožení kvality ovzduší či významné ovlivnění akustické situace, včetně vyhodnocení kumulativních vlivů s okolními zemědělskými provozy, je to nutné považovat za důvod k zamítnutí nebo změně projektu** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí s pozitivním dopadem na sociální pilíř bez ovlivnění hospodářského pilíře

- **využití plochy nesmí ohrozit kvalitu povrchových či podzemních vod** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **při zajištění nového zdroje pitné vody pro využití plochy je nutné zpracovat hydrogeologické hodnocení k vyloučení možného ovlivnění nejbližších studní pro zásobování pitnou vodou** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **při aplikaci statkových hnojiv respektovat požadavky nitratové směrnice (zranitelná oblast)** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **neznečištěné srážkové vody likvidovat zasakováním na pozemcích stavby; minimalizovat rozsah zpevněných nepropustných ploch** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **při dotčení melioračního zařízení provést úpravu drenážního systému tak, aby nedošlo k podmáčení objektů, k porušení funkce díla ani k ovlivnění vodních poměrů na okolních pozemcích** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **bioplynovou stanicí lze povolit pouze v souvislosti s chovem hospodářských zvířat na ploše Z.1 (nesmí být umístěna samostatně bez areálu živočišné výroby); fotovoltaické panely umísťovat pouze na střechy objektů** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **v případě vyhlášení Přírodního parku Želetavka vyřadit z plochy část hraničně zasahující do území parku** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje

Plocha Z.1 – Doprava silniční (DS):

- **komunikaci dimenzovat pouze v parametrech nezbytných pro dopravní obsluhu areálu, s napojením na silnici III/41020 odsouhlaseným příslušným silničním správním úřadem** - jedná se o podporu pilíře hospodářského bez vlivu na ostatní dva pilíře udržitelného rozvoje
- **povrch komunikace řešit bezprašnou úpravou; v období výstavby minimalizovat prašnost a znečišťování veřejných komunikací** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí a sociálního pilíře bez vlivu na pilíř hospodářský
- **podél komunikace zachovat, případně doplnit doprovodnou zeleň; nesmí být omezena prostupnost krajiny pro pěší a zemědělskou techniku na okolní pozemky** - jedná se o podporu pilíře příznivého životního prostředí a sociálního pilíře bez vlivu na pilíř hospodářský

Uvedené požadavky přebírají a doplňují podmíněně přípustné využití a podmínky prostorového uspořádání stanovené ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Lovčovice a představují rámec pro rozhodování v území z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Datum zpracování:

červenec 2026

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.MZP/2025/710/3327 ze dne 8.10.2025)



DHW s.r.o.
Ovocný trh 1096/8
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

Ing. Hana Pešková

V Českém Krumlově dne 7.7.2026

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.lovcovice.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Manuál SEA (Metodický výklad přílohy č. 4 (II.) ke stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb., - vydalo MŽP)

Použité zkratky

• ÚP	Územní plán
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR KV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
• KV	Kraj Vysočina
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ KV	Krajský úřad Kraje Vysočina
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assesment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý
• CO ₂	Oxid uhličitý

- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10
- BAT Nejlepší dostupné technologie